

литературы». Докладчик продемонстрировал и то, как пересекаются «силовые линии» творчества А. Платонова и С. Кржижановского: мотивы, сюжеты, идеологии, среди которых центральное место занимают *утрата* и *распад* (например, утрата словами смысла, распад мира и т.д.).

В докладе Т.Е. Автухович (Гродно) «Лев Толстой в творческом сознании С. Кржижановского» предметом анализа стал случай имплицитного, подразумеваемого полемического диалога Кржижановского с Л. Толстым – о философской проблематизации жизни и смерти, бытия и небытия, как она осуществляется в повести Л. Толстого «Смерть Ивана Ильича» и цикле С. Кржижановского «Чем люди мертвы». Сопоставление данных произведений позволяет сделать вывод, что отношение С. Кржижановского к Л. Толстому можно квалифицировать как полемическое отталкивание.

В докладе И.А. Дворецкой (Даугавпилс) «Об одном мотиве в творчестве С.Кржижановского и И.Чиннова» была предпринята попытка проследить некоторые закономерности эволюции отношения к поэзии в литературе 1920-х и 1970-х гг. и переосмысления ее места в мире на примере трансформаций традиционного образа Пегаса в произведениях С.Д. Кржижановского и И.В. Чиннова. Оба автора изображают дисгармоничное состояние мира XX века, бытие в мире после катастрофы, поэтому возвышающе-преображающая функция поэзии подвергается ими сомнению. Однако у обоих авторов нет окончательного поражения Пегаса: у Кржижановского гибель искусства преодолевается силой индивидуального, свободного от штампов воображения, а у Чиннова – игрой с дисгармонией.

Каждый доклад завершался заинтересованным обсуждением (а иногда – и бурной дискуссией), что в немалой мере способствовало плодотворной работе «сигизмундоведов» (так с легкой руки В. Перельмутора называют себя исследователи творчества Кржижановского).

По материалам конференции будет издан сборник научных статей «Кржижановский-II».

¹ «Прозеванным гением» назвал Кржижановского Г.Шенгели. Своим «воскресением» и возвращением в русскую и мировую литературу С.Д. Кржижановский во многом обязан Вадиму Гершевичу Перельмутеру, благодаря которому уже вышли четыре тома собрания сочинений писателя и готовится к изданию пятый.

² www.utoronto.ca/tsq.

Е.В. Кислов

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ГЕОЛОГИИ, МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ГЕОЭКОЛОГИИ ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ»

19–21 декабря 2007 г., Улан-Удэ

50 лет назад приказом начальника Главгеологии РСФСР № 168 от 16 декабря 1957 года Бурят-Монгольская комплексная геологическая экспедиция была пре-

образована в Бурят-Монгольское территориальное геологическое управление с передачей в его состав геологических организаций различных ведомств, выполнявших в то время работы на территории республики.

В результате за 15 лет территория Бурятии была покрыта кондиционной среднемасштабной геологической съемкой. На выявленных перспективных участках незамедлительно разворачивались поисково-оценочные и геологоразведочные работы. Впервые в Западном Забайкалье были установлены целые провинции новых типов месторождений: колчеданно-полиметаллические (Озерное, Холоднинское и другие), редкометалльные фенакит-берtrandитового типа (Ермаковское, Ауникское и другие). Открыты, разведаны и защищены в ГКЗ СССР крупные по запасам и уникальные по качеству месторождения: Молодежное хризотил-асбеста, Озерное и Холоднинское полиметаллические, Ермаковское бериллиевое, Черемшанское кварцита, Ошурковское апатита, Ореkitканское и Мало-Ойногорское молибдена, Эгитинское флюорита, Баин-Зурхенское и Тугнуйское углей, Кедровско-Ирокиндинская и Холбинская группы золоторудных и многочисленные россыпные месторождения золота. Были открыты и предварительно оценены новые перспективные месторождения Сыннырское и Мухальское высокоглиноземистого и калиевого сырья, Ухагольское фосфоритовое, Байкальское и Чайское медно-никелевые, Жарчихинское молибдена, Болаиктинское и Аиктинское цементного сырья и другие. Эти результаты могли бы быть скромнее без глубоких специальных исследований, проводившихся научными институтами СО АН СССР, особенно Геологическим институтом, ВСЕГЕИ, ВИМС, ЦНИГРИ, ВостСибСНИГГИМС, ЗабНИИ, Иргиредмет.

Продолжая многолетнее сотрудничество, Геологический институт СО РАН совместно с Территориальным агентством по недропользованию по Республике Бурятия провел в Бурятском научном центре СО РАН 19–21 декабря научно-практическую конференцию, посвященную 50-летию Бурятского геологического управления «Проблемы геологии, минеральных ресурсов и геоэкологии Западного Забайкалья».

В работе конференции приняли участие представители институтов Российской академии наук, высших учебных заведений, промышленных, геологических организаций из Москвы, Новосибирска, Иркутска, Улан-Удэ, Читы, Благовещенска, Хабаровска. С учетом заочных участников и соавторов докладов география была еще шире, включая Украину, Монголию и США. В работе конференции участвовало более 65 человек.

Тематика докладов охватывала широкий круг вопросов, включая историю геологического изучения Западного Забайкалья; современное состояние геологических исследований и минерально-сырьевой базы Бурятии; перспективы освоения и наращивания минеральных ресурсов Бурятии; технологические и экологические проблемы освоения недр, сохранения геологического наследия; подготовку кадров для геологии и горного дела.

Открыли конференцию доклады П.Ч. Шобогорова (Бурятская организация пенсионеров ветеранов-геологоразведчиков, Улан-Удэ) «К истории изучения геологии и минеральных ресурсов Западного Забайкалья»; Г.А. Яловики (Бурятнедра, Улан-Удэ) «Организация горно-промышленных комплексов на территории Республики Бурятия»; А.А. Цыганкова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «К 50-летию Бурятского геологического управления – вклад геологической науки в изучение геологии и полезных ископаемых Бурятии»; Г.А. Яловики (Бурятнедра, Улан-Удэ) «Создание учебно-методического центра подготовки специалистов горно-геологического профиля на базе Озернинского рудного узла (опытный полигон) в Республике Бурятия».

В рамках секции «История геологического изучения Западного Забайкалья» прозвучали сообщения Л.В. Заманы (ИПРЭК СО РАН, Чита) «Гидрогеологические работы в системе Бурятского геологического управления и ПГО «Бурятгеология» (кроме зоны БАМ)»; Е.В. Кислова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Изучение никеленосности и титаносности ультрамафит-мафитовых комплексов Западного Забайкалья»; О.Р. Мининой (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Средний палеозой Саяно-Байкальской горной области: к истории и проблеме выделения средне-верхнепалеозойских осадочных комплексов»; В.К. Хрусталева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «К истории открытия Чулбонского месторождения».

Наиболее представительной была секция «Современное состояние геологических исследований и минерально-сырьевой базы Бурятии». Ее открыли доклады, посвященные гранитному магматизму: А.А. Цыганков (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Изотопный возраст и источники магм гранитоидов Ангаро-Витимского батолита»; Т.Т. Врублевская (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Контактово-реакционные процессы и гибридизация расплавов при становлении интрузивных массивов»; Т.Н. Анциферова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Габброиды в составе Агаро-Витимского гранитоидного ареал-плутона»; В.Б. Хубанов (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Природа позднепалеозойского субвулканического магматизма Западного Забайкалья»; Г.Н. Патрушева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Минералогические особенности меланократовых включений в кварцевых сиенитах Бургасского массива (Западное Забайкалье)»; Ванчи П.Н. (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Ультракислое стекло как продукт плавления гранита в щелочно-основной магме (на примере ксенолитов вмещающих пород Гусиноозерской дайки)».

Группа докладов была посвящена карбонатитовому магматизму Западного Забайкалья. Это сообщения Г.С. Риппа (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Карбонатиты Западного Забайкалья», А.Г. Дорошкевич (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Об источниках вещества карбонатитов Северного Забайкалья»; Е.И. Ласточкина (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Изотопные составы кислорода и углерода в карбонатитах Северного Забайкалья»; М.В. Бурцевой (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Посткарбонатитовые гидротермальные процессы Аршанского редкоземельного месторождения»; М.О. Рампилова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Редкоземельная и редкометаллическая минерализация альбититов участка Ирбо».

Проблема кайнозойских отложений региона освещена С.В. Рассказовым (ИЗК СО РАН, Иркутск) «Кайнозой Западного Забайкалья: феномен длительного рифтогенеза на юге Восточной Сибири»; В.Л. Коломиеца (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Литогенетические особенности четвертичных отложений аквального генезиса в межгорных депрессиях Байкальской Сибири»; Л.В. Шатковской (Бурятгеоцентр, Улан-Удэ) «Неоген-четвертичные образования Восточного Прибайкалья и Западного Забайкалья территории листа N-49».

Редко- и благороднометаллическим месторождениям были посвящены доклады Л.Б. Дамдиновой (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Эффективность рудообразования на Ермаковском F-Ве месторождении в зависимости от pH растворов, способа отложения и литологии вмещающих пород»; Ю.П. Гусева (Бурятгеоцентр, Улан-Удэ) «Проявление золота Водопадное»; Б.Б. Дамдинова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Особенности вещественного состава Ондольтойского золоторудного проявления (Восточный Саян)»; Б.Л. Гармаева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Типы руд и условия формирования Au-теллуридных проявлений Тисса-Сархойского золоторудного узла (Восточный Саян)».

Ряд докладов был посвящен минеральным источникам. Это сообщения А.М. Плюсина (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «О генезисе воды, углекислого газа и

растворенных веществ в углекислых минеральных водах Восточного Саяна»; С.Х. Павлова (ИЗК СО РАН, Иркутск) «Формирование азотных терм по результатам моделирования физико-химических процессов в системе «вода – порода»; М.К. Чернявского (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Особенности химического состава термальных источников Баргузинского и Икатского хребтов»; С.Х. Павлова (ИЗК СО РАН, Иркутск) «Метановые воды Тункинской впадины».

Большой интерес вызвали доклады П.В. Исаева (Иркутский госуниверситет) «Газовый вулканизм в осадочном чехле Баргузинской впадины» и «О генетическом единстве природных газов во впадинах Байкальской нефтегазоносной провинции».

На секции «Перспективы освоения и наращивания минеральных ресурсов Бурятии, методы их поисков, разведки и оценки» основное внимание было уделено твердым полезным ископаемым. Прозвучали доклады В.И. Игнатовича (Бурятгеоцентр, Улан-Удэ) «Закономерности размещения и прогноз полезных ископаемых территории листа N-49»; Е.В. Кислова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Перспективы освоения ильменит-титаномагнетитовых месторождений Западного Забайкалья»; В.Л. Коломиеца (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Строительные пески Прибайкалья: генетическая типизация месторождений и их прогнозная характеристика»; А.В. Малышева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Хромшпинели Метешихинского массива»; Д.А. Орсоева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Перспективы освоения Северо-Байкальского никеленосного района»; В.К. Хрусталева (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Минерально-сырьевая база олова территории Республики Бурятия».

Энергетическому сырью были посвящены сообщения В.А. Голубева (ИЗК СО РАН, Иркутск) «Залив Провал – перспективнейший район поисков и использования гидрогеотермальных ресурсов Байкала»; А.В. Татарина (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Перспективная оценка на нефть и газ Забайкалья»; Н.А. Фишева (Бурятгеоцентр, Улан-Удэ) «Перспективы поисков залежей горючих газов в Республике Бурятия».

О новых методах поисков и разведки сообщили Ф.П. Леснов (ИГиМ СО РАН, Новосибирск) «Новый способ графической интерпретации петрохимических данных по ультрамафитовым и мафитовым породам на основе $Morb$ -нормированных трендов»; О.А. Чебунина (Бурятгеоцентр, Улан-Удэ) «Геохимические поиски золоторудных месторождений в Джидинском геолого-экономическом районе»; Т.В. Володькова (ИТиГ ДВО РАН, Хабаровск) «Опыт применения аэрогеофизических методов для геологических целей»; А.С. Яценко (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Мелкая трещиноватость на современном срезе Земли и эффективно ли ее изучение при геологоразведке эндогенного оруденения».

Серия докладов прозвучала на секции «Технологические проблемы освоения недр». Их сделали Г.И. Хантургаева (Бурятский госуниверситет, Улан-Удэ) «Модификация технологических свойств минералов в процессах комплексной переработки труднообогатимых руд»; А.Н. Гуляшинов (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Новые технологии переработки труднообогатимых руд»; Н.М. Кожевникова (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Природные цеолиты, модифицированные редкоземельными элементами – эффективные абиотические катализаторы»; К.К. Константинова (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Золы энергетических углей – ценное сырье для промышленной индустрии»; И.Г. Антропова (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Вещественный состав и технологическая оценка окисленной свинцово-цинковой руды месторождения Озерное»; А.Д. Будаева (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Переработка окисленных бурых углей в гуминовые кислоты»; И.Г. Антропова (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Применение сульфидизирующего обжига в технологических схемах обогащения

окисленных свинцово-цинковых руд»; А.Н. Гуляшинов (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Установка для обжига руд и концентратов в атмосфере перегретого водяного пара»; Е.В. Золтоев (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Флотационно-пирометаллургическая переработка лежалых хвостов Джидинского вольфрамово-молибденового комбината»; П.Л. Палеев (БИП СО РАН, Улан-Удэ) «Обжиг золотосодержащих арсенопиритных руд в атмосфере перегретого водяного пара»; Е.Г. Шукина (Восточно-Сибирский государственный технологический университет, Улан-Удэ) «Прессованные стеновые и облицовочные строительные материалы».

На секции «Экологические проблемы освоения недр, сохранение геологического наследия» прозвучали доклады О.К. Смирновой (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Современное минералообразование в геотехногенных ландшафтах как индикатор состояния природной среды»; Л.И. Рогулиной (ИГиП ДВО РАН, Благовещенск) «Мониторинг ресурсного потенциала и экологического состояния отходов горно-обогатительного производства Дальнегорского района (Приморье)»; Л.И. Ветлужских (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Палеонтологическая экспозиция Геологического музея ФГУ ТФИ Бурятии» и «Опыт привлечения палеонтологических коллекций Музея Бурятского Научного Центра СО РАН в обучении студентов-геологов»; Е.В. Кислова (ГИН СО РАН, Улан-Удэ) «Сохранение геологических памятников природы Западного Забайкалья».

Доклады вызвали оживленную дискуссию, особенно по таким проблемным вопросам, как карбонатитовый магматизм и газовый вулканизм региона, сохранение геологического наследия при освоении месторождений.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, участники конференции отметили, что за 50 лет своей работы геологическая служба Бурятии достигла значительных успехов как в картировании территории, так и разведке месторождений, включая крупные и уникальные; в Бурятии имеются значительные перспективы дальнейшего наращивания минерально-сырьевого комплекса; российское природоохранное законодательство и специфика природных условий Бурятии диктуют особые условия хозяйственной деятельности; освоение месторождений требует научно обоснованных подходов к оценке природоресурсного потенциала, применения новых экономически и экологически эффективных технологий комплексной переработки минерального сырья, подготовки специалистов необходимой квалификации.

Участники конференции рекомендовали:

- обеспечить при освоении месторождений экологический мониторинг и прогнозирование состояния природно-техногенных систем;
- создать в Бурятии укрупненную опытно-промышленную базу для оптимизации технологических процессов;
- разработать современные методы утилизации отходов горно-добывающего и обогатительного производства;
- задействовать для подготовки квалифицированных кадров учебные заведения профессионального образования Бурятии и Читинской области с созданием Озернинского учебно-методического центра;
- возобновить работу по официальному оформлению памятников природы;
- расширять производственную кооперацию, экономическое, научно-техническое и информационное сотрудничество между предприятиями, организациями и научно-исследовательскими организациями.