

внеязыковых планов в автобиографической «поэме детства» Игоря-Северянина «Роса оранжевого часа», А.Г. Разумовской (Псковский педагогический университет) «Сады “петербургского” детства в поэзии эмигрантов», Т.П. Акоповой (Московский институт открытого образования) об автобиографических чертах творчества К.Д. Бальмонта.

Написанные практически одновременно, в середине прошлого века, романы двух выдающихся писателей эмигрантов были проанализированы в выступлении В. Брио (Еврейский университет, Иерусалим, Израиль) «Берег детства: “Другие берега” В. Набокова и “Долина Иссы” Ч. Милоша» (к сожалению, роман Милоша пока еще не переведен на русский язык). Набоковской же «Лолите» был посвящен доклад Т. Новиковой (Университет штата Небраска, Омаха, США) о «потерянном детстве» (прочитан Н.Ефимовой, Флоридский университет, США).

Представителям «третьей волны» русской эмиграции и отражению в их произведениях темы детства были посвящены

доклады Н. Ефимовой (Флоридский гос. университет, США) «Сталинизм и мир тинейджеров в поздней прозе Аксенова», О.И. Чудовой (Пермский гос. педагогический университет) «Концепция детства в прозе Фр. Горенштейна (на материале рассказа «Фотография»)» и М.Р. Шумариной (Саратовский гос. университет им. Н.Г. Чернышевского) «Удержите детям язык»: русский язык в эмиграции» (в последнем докладе, сделанном на материале прозы Дины Рубиной, затрагивалась также проблема сохранения родного языка в эмиграции).

В рамках III Культурологических чтений «Мир детства в русском зарубежье» состоялось открытие выставки книжных иллюстраций русских сказок и *былин Михаила Ромберга* (выпускника русской гимназии в Моравской Тржебове); автор концепции – Анастасия Копршивова (Чехия), а также представление электронного издания «Женская поэзия русской эмиграции в Болгарии» (Варна, 2009); составитель Галина Петкова (Софийский университет «Св. Климент Охридский», Болгария).

**И.В. Земцова**

## **МЕЖВУЗОВСКАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ»**

**26 марта 2009 г. Санкт-Петербург**

Санкт-Петербургский институт управления и права провёл межвузовскую междисциплинарную научную конференцию «Глобализационные процессы в исторической ретроспективе». В конференции приняли участие представители гуманитарных кафедр вузов Санкт-Петербурга: Санкт-Петербургского филиала Государственного университета высшей школы экономики, Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии им. С.М. Кирова, Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербургского государственного технологического института (Техничес-

кий университет), Института конструкторско-технологической информатики РАН, факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета, Военно-морского инженерного института, Государственной полярной академии, Северо-Западного филиала Российской академии правосудия, Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Основной целью конференции являлось привлечение внимания специалистов и исследователей в области социально-экономических и гуманитарных наук к вопросам зарождения и развития глобализационных процессов в современном мире и исторической ретроспективе. В

соответствии с этим главное место в работе конференции было отведено вопросам развития глобализационных проектов в истории человечества, идеологическим аспектам глобализационных процессов, проблемам формирования и взаимодействия центров силы в современном мире. Были детально рассмотрены вопросы о государственном и гражданском самосознании в крупных государственных образованиях, феномене идеократического государства, цивилизаторстве и прогрессе как следствиях глобализации, проблемы национального сознания и существования титульной нации в многонациональном государстве, взаимоотношения центра и периферии в глобальном мире.

Пленарное заседание открыл доклад «Глобализационные проекты в истории человечества», представленный заведующей кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук СПИУиП И.В. Земцовой. Особое место во вступительном слове было уделено многообразию подходов к рассмотрению глобализационных процессов в современной научной мысли. В докладе подчёркивалась мысль о том, что неверно было бы сужать понятие глобализации только до обозначения процессов, происходящих в Новейшее время, поскольку глобализационные интенции в человеческой истории имеют гораздо более глубокие корни и продолжительную историю. Тема экономических аспектов глобализации было развита в докладе декана факультета Управления СПИУиП С.А. Горбань, посвящённом влиянию интегративных процессов на мировую экономику.

Живой интерес собравшихся вызвал доклад доктора философских наук, профессора Г.Л. Тульчинского о причинах и перспективах противостояний в современной цивилизации. На обсуждение докладчиком был вынесен вопрос об изменении принципа поляризации культур по новому принципу бессубъектных и субъектно-ориентированных обществ. Вызов западной рационалистической цивилизации со стороны бессубъектных культур, обусловленный демографическим фактором, при технических возможностях информационного общества XXI века потенциально несёт в себе и вызов гуманистической концепции, лежащей в основе западной цивилизации.

Особое внимание участников конференции было уделено вопросам о месте России в глобализационных процессах и сохранении её культурного влияния на пространстве бывшей Российской, а потом и советской империи.

Наиболее бурное обсуждение вызвал доклад кандидата исторических наук, доцента В.Н. Огая, посвящённый российской колонизации Средней Азии и, в связи с этим, проблемам толерантности и ассимиляции. Дискуссия завязалась вокруг вопроса о том, в какой мере сохранение культурного и экономического влияния на пространствах бывших колоний зависит от положительной межэтнической комплиментарности, толерантности, уровня цивилизационного развития, сходства цивилизационных типов. В качестве примеров, предлагавшихся участниками дискуссии для анализа, выступали: британское экономическое и культурное присутствие в Индии, российское – в Средней Азии, японское – в Корее. Обсуждению подвергся вопрос о том, почему русская толерантность и близкая восточным культурам ментальность не помогли России сохранить влияния в среднеазиатском регионе, и в какой мере этому способствовали проводившаяся в СССР национальная политика и усилившаяся общая склонность к вестернизации культуры.

Проблемы интеграции, сохранения национальных культур и этнической идентификации в многонациональных империях, с развитием ассимиляционных и миграционных процессов были подняты в выступлениях кандидата исторических наук А.С. Минина, кандидата искусствоведения И.В. Земцовой, А.Г. Пospelова. В этой связи была затронута проблема национального самосознания и самоидентификации общности. На примере Польши (Царства Польского в Российской империи) и современной ситуации на юге России было показано, что религия, выступая в качестве основы национальной идентичности, усиливает центробежные тенденции в многонациональной общности. Неоднозначность оценок факторов культурной близости, комплиментарности, самоощущения цивилизационных общностей, подчеркивает непосредственное воздействие политики на формирование национального самосознания.

По результатам работы конференции были подготовлены и опубликованы Материалы конференции, в которых доклады авторов распределены по следующим разделам: 1. Глобализация: осмысление опыта, 2. Нация в глобальном мире, 3. Глобализация и многополярность.

На организованном в рамках конференции круглом столе были подняты проблемы цивилизаторства и прогресса как следствий глобализации, притяжения и отталкивания во взаимоотношениях империй и их сателлитов, отношений центра и периферии в глобальном мире, тенденций взаимодействия России с нарождающимися новыми центрами силы. Дискуссия обратилась к проблемам миграционной политики и её значения для межкультурных коммуникаций, в частности, возможности приобщения мигрантов к русской культуре. Это сразу же всколыхнуло вопрос о различии между русской культурой как этнической и российской как новой имперской культурой, в которой даже язык не столько является носителем определённой ментальности, сколько средством межкультурной коммуникации. Не случайно мы видим борьбу с русским языком в ряде осколков бывшего СССР. В этой связи обсуждался пример США как империи, не создавшей

имперской культуры, без титульной нации и, в перспективе, двуязычной (английский и испанский). Спор разгорелся о причинах распада Российской империи и о степени устойчивости американской.

В ходе дискуссии также обсуждался вопрос о месте и ориентирах России в современном мире. Было высказано предложение о своеобразной «смене вех»: в виду глобальной экспансии англо-саксонской цивилизации, не следует ли сделать ставку на обладающие огромным потенциалом развития и более близкие нам по менталитету нарождающиеся центры силы в Азии (Китай, Индия, Казахстан)? Это способствовало бы отходу от монополярного восприятия современного мира. Однако участники дискуссии обратили внимание на возможность растущего культурного и экономического влияния Китая на азиатский регион в целом и Россию в частности и гипотетичность устойчивых и равноправных российско-китайских отношений при современном соотношении сил.

Дискуссия, развернувшаяся на круглом столе показала, что экономические и демографические проблемы России являются серьезным препятствием для подобных комбинаций и создают угрозу существованию русской цивилизации и в имперском, и в этнокультурном смысле.

**А.В. Раева**

## **ХЛЕСТАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**30–31 марта 2009 г., Саратов**

30–31 марта в Саратове – на родине бессмертного литературного героя Ивана Александровича Хлестакова – состоялись Юбилейные Хлестаковские чтения. Они были приурочены сразу к нескольким торжествам: 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя и 100-летию Саратовского государственного университета. Организаторами выступила кафедра общего литературоведения и журналистики Института филологии и журналистики СГУ. Автор идеи проведения чтений – профессор В.В. Прозоров.

Чтения выросли из проводимого уже 12 раз ежегодного Хлестаковского фестиваля (художественный руководитель –

К.М. Захаров). В этом году фестиваль получил поистине театральным. Студенты инсценировали первое действие пьесы канадского драматурга Мишеля Трамбле «Инспектор из Квебека», переведенной самими студентами под научным консультированием профессора В.Т. Клокова. Пьеса является переложением комедии Н.В. Гоголя. Главным событием фестиваля, безусловно, стала премьера – сказки В.В. Прозорова «Король голый?», представляющей собой перифраз андерсоновско-шварцовского сюжета. Переосмыслению подверглись не только стиль и система образов, но переосмыслен и финал известной всем истории.