

ПЕРВАЯ ГЕРЦЕНОВСКАЯ ШКОЛА ПРАКТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

23 апреля 2009 г., Санкт-Петербург

23 апреля 2009 года в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург) прошла Первая Герценовская школа практической культурологии. Идея школы заключалась в том, чтобы понять, как может культурологическое знание быть основой практической деятельности (и может ли, а если да, то занимаются ли этим сами культурологи). Нам хотелось поразмышлять над тем, что может делать культуролог, как правило, вузовский преподаватель, кроме чтения книг и лекций. Мы решили попытаться преодолеть аристократизм культурологии и культурологов, гордо сознающих значимость своей науки, несмотря на то, что другие (и коллеги-гуманитарии, и широкая публика, и власть) не только не разделяют это мнение, но часто не догадываются о существовании нашего научного пространства. Мы опасаемся, что у культурологов сегодня мало аргументов для объяснения значимости своей профессии в ситуации, когда объемы преподавания культурологических дисциплин неуклонно сокращаются.

Практическую культурологию предлагается понимать широко: в максимальном спектре культурологических теорий и методов, в максимальном разнообразии практик. Отличительный признак – осознанное использование теоретических моделей культурологии для решения конкретных поставленных задач.

Слушателями школы стали участники Третьего собрания Научно-образовательного культурологического общества (НОКО). «К доске» встали коллеги – вузовские преподаватели, рискнувшие поделиться опытом, который может стать прецедентной базой практической культурологии.

Е.В. Луняев, ученый секретарь Санкт-Петербургского отделения Российского института культурологии и старший пре-

подаватель кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ, рассказал о создании Научно-практического студенческого туристского центра «Музейный квартал». Проект был инициирован студентами кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ, его реализация началась в 2008 году. Проект направлен на создание нового актуального туристского продукта на участке квартала в историческом центре Санкт-Петербурга, ограниченного Исаакиевской площадью, Конногвардейским бульваром, Крюковым каналом и набережной реки Мойки. Проект предполагает создание и регулярное проведение серии авторских экскурсионных тематических маршрутов «Пешие прогулки для горожан», основной аудиторией которых станут жители Адмиралтейского района и других районов Санкт-Петербурга, а также гости нашего города. Проект «Музейный квартал» реализуется как опыт эстетического и культурологического постижения пространства Петербурга и будет интересен широкой аудитории слушателей. Несомненно социальная значимость проекта: с одной стороны, улучшение качества досуга жителей Адмиралтейского района через распространение моды на пешие прогулки; повышение привлекательности территории обозначенного участка исторического центра Санкт-Петербурга; с другой – создание условий для закрепления выпускников гуманитарных кафедр в профессии.

Проект «Музейный квартал» воплощает идею интеллектуальных прогулок и не имеет аналогов по форме подачи материала на туристском рынке Санкт-Петербурга. Проект осуществляется Научно-практическим центром «Музейный квартал» (на базе кафедры музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета) совместно с Музеем-памятником «Иса-

акиевский собор», Центральным музеем связи имени А.С. Попова, Государственным музеем истории религии и Музеем В.В. Набокова, при участии Администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Более подробная информация о проекте доступна на веб-сайте www.museum-city.ru.

Рассказ Е.В. Луняева, презентация с информационными материалами, демонстрация видеосюжета о проекте «музейный квартал», прошедшая по каналу НТВ, вызвали заинтересованное обсуждение слушателей. Дискуссия развернулась по поводу того, можно ли реализовать подобную идею в другом городе, не только в Петербурге, где каждый квартал может стать музейным, особенно в «молодом городе». Слушатели говорили о том, что подобная инициатива может быть воспринята турфирмами как ненужная конкуренция, может вызвать агрессивную реакцию, советовали продумать формы защиты своего интеллектуально-продукта.

А.В. Венкова, заместитель директора по науке Санкт-Петербургского отделения Российского института культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена, продемонстрировала собравшимся возможности интернет-портала «Российская культурология». Проект существует с ноября 2008 года, его официальное открытие состоялось на Втором Российском культурологическом конгрессе. Включает две взаимосвязанные части. Первая — это база данных культурологов России, состоящая из персональных страниц ученых, где размещены сведения об академических регалиях, приоритетных направлениях исследований, проектах и публикациях. Вторая — научный форум, позволяющий проводить интернет-конференции, публиковать интернет-доклады, обсуждать актуальные проблемы развития культурологического знания.

Основная задача, которую ставили перед собой разработчики и авторы проекта — организация виртуального общения ученых-гуманитариев. Помимо этого решались следующие практические задачи: сделать общение ученых более тесным и непрерывным; создать среду,

которая бы обеспечивала ученых информацией по основным направлениям их профессиональной деятельности, предоставить возможность использовать виртуальные площадки для общения по этим направлениям; создать палитру инструментов, облегчающих теоретическую и практическую работу культурологов. К таким инструментам относятся: возможность публикации информации о себе и получения информации о других ученых; расширенный поиск по базе данных с возможностью построения сложного запроса; различные форматы профессионального и личного общения, в том числе в реальном времени (форумы, чат, система личных сообщений); возможность проведения интернет-конференций; инструменты для публикации научных работ; видеотрансляция научных мероприятий; работа с интерактивной «культурологической картой». Проект в целом призван способствовать объединению сил активно работающих современных ученых-гуманитариев.

Демонстрация возможностей портала заинтересовала слушателей «Школы», оказалось, что не все знали о существовании сетевого сообщества «Российская культурология» и немногие представляли широту возможностей, предоставляемых зарегистрированным участникам сетевого сообщества. Адрес сайта: <http://base.spbric.org>.

Т.Б. Антипова, старший преподаватель кафедры теории и истории искусства Государственного института искусств и культуры (г. Волгоград), член Союза художников, поделилась опытом работы художественно-экспертного совета по народным художественным промыслам при Администрации Волгоградской области, который был создан в 2002 году после принятия сначала Федерального, а затем регионального законов «О народных художественных промыслах». Художественно-экспертный совет сегодня — это не столько инстанция контроля, но ресурс поддержки и восстановления традиционных промыслов и ремесел. Волгоградская область не обладала промыслами «всесоюзного» значения, какими были Хохлома, Мстера или Палех, которые на протяжении XX века имели государственную под-

держку и превратились в своеобразный бренд России. Но это не означает, что в Волгоградской области не было своих традиций и мастеров, однако в силу ряда причин к концу XX века, многие традиции были утрачены, забыты, оставлены. В то же время людей, желающих заниматься ремеслом и зарабатывать, достаточно.

Деятельность экспертного совета отчасти напоминает процесс, который в конце XIX века был инициирован историками, этнографами, художниками, меценатами, проявлявшими интерес к крестьянским кустарным промыслам. Главное же отличие в том, что деятели рубежа XIX–XX веков создавали некий универсальный национальный стиль, «спрямляя» реальное многообразие традиционных изделий и приемов работы. Сегодня специалисты экспертного совета стараются возродить традиции «кормящего ландшафта» во всем возможном многообразии локальных традиций. Этот процесс сегодня зависит не только от ремесленных навыков мастеров, но и от знаний о традициях места, где возник тот или иной промысел. Кроме того, сегодня промысловик практически не может рассчитывать на государственную поддержку, должен опираться, прежде всего, на собственные силы и возможности, желая иметь дополнительный заработок. Деятельность по возрождению народных промыслов предполагает сегодня наличие культурологических навыков исследования традиционной культуры, позволяющего восстановить «цепочку» взаимосвязей, способствующих раскрытию творческого потенциала мастеров.

Работа совета носит организационный, рекомендательный, исследовательский и обучающий характер. Она связана скорее с воссозданием и возрождением забытых традиционных методов работы, в этом деле специалисты экспертного совета оказываются более сведущи, нежели мастера их глубинки. Работа совета происходит в форме заседаний, семинаров, мастер-классов, выставок, конкурсов, ярмарок. В них участвуют мастера и ремесленники, поставившие перед собой цель открыть собственное предприятие, а так же люди, объединённые любовью к традиционной народной культуре и ис-

пользованию в своей работе природных материалов, существующих на территории Волгоградской области. В прошедшее время специалисты совета побывали в 25-ти из 33-х районов Волгоградской области, благодаря этой помощи многие мастера смогли выйти на новый художественный уровень и, вместе с тем, на российские и зарубежные рынки, составить конкуренцию универсальному сувенирному ширпотребу.

Рассказ Т.Б. Антиповой сопровождался презентацией фотографий и вызвал заинтересованное обсуждение. Говорили о том, что возрождение традиционной культуры сегодня во многом является сферой деятельности профессионалов, именно они оказываются знатоками традиции. От них, в конечном счете, зависит как сама возможность сохранения традиционной культуры, так и направленность этого процесса. Обсуждался также вопрос о том, как представленный опыт может быть использован в других регионах России.

Л.В. Никифорова, доцент кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена и координатор Первой Герценовской школы практической культурологии, провела мастер-класс «Культурное пространство университета: технологии культурологической экспертизы» и поделилась способом «открытия» студенческой мифологии университетского пространства. Все началось с необходимости заинтересовать культурологией студентов факультета географии. Для обсуждения отличий географического пространства от культурного была разработана модель описания культурного пространства с опорой на научную традицию концептуализации этого понятия. Предложив студентам описать в предложенной модели культурное пространство университета, преподаватель получил (поначалу, неожиданно для себя) интереснейший материал студенческой мифологии, который не только дает повод улыбнуться, но и заставляет о многом задуматься. В первых, методика дает *de facto* уникальную возможность целостного видения культурного пространства университета глазами студентов, которой не обладает руководитель *de jure*. Собранный ма-

териал, пользоваться которым следует чрезвычайно бережно, дает возможность корректировать планы по благоустройству или реконструкции территории, разрабатывать артефакты корпоративной культуры, может быть использован в творческой жизни университета. Да и само знакомство с таким материалом становится событием.

Предложенная технология культурологической экспертизы (название предложено по аналогии с концепциями гуманитарной экспертизы) может быть использована в любом сообществе, не только в университетском. Особенность же заключается в том, что нельзя использовать модель описания культурного пространства в чистом виде, каждый участник культурологической экспертизы должен непременно ее продумать и понять сам – личный опыт размышления над теоретической концепцией является обязательным компонентом работы. Предложенная разработка может стать примером операционализации культурологических концепций.

Как выяснилось на практике, представленная методика обладает незапланированными эффектами. Проведение такого занятия существенно и позитивно меняет отношение к культурологии как учебному предмету. Сама методика операционализации культурологической концепции обладает ощутимым эвристическим потенциалом.

В ходе мастер-класса слушателям было предложено составить свое описание культурного пространства университета. Участники «школы» испытали на себе объединяющий эмоциональный эффект такого занятия, ощутили и обсудили его эвристические возможности. Участники школы, профессора и доценты, молодые преподаватели и аспиранты, дружно хотали, слушая некоторые студенческие заметки о культурном пространстве. Обсуждение сосредоточилось вокруг двух основных проблем – самой концепции культурного пространства, проложенной в основу модели описания, и возможностей подобного «перевода» других культурологических концепций и категорий.

М.Н. Дробышева

ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ПЕТЕРБУРГА

Весна 2009 года

В марте 2009 года в Концертном зале Мариинского театра прошел **второй международный фестиваль «Брасс-вечера в Мариинском»**, который состоял из концертов-посвящений выдающимся музыкантам – исполнителям на медных духовых инструментах (автор идеи – А. Репников, дирижер сценического духового оркестра Мариинского театра). Первый концерт посвящение был исполнен в честь 90-летия трубача-корнетиста, солиста оркестра Кировского театра Даниила Ильича Гинецинского, юбиляр присутствовал на этом концерте. Дирижером был заслуженный артист России, артист симфонического оркестра Мариинского театра (первая труба) Василий Кан. Фестиваль открылся сочинением

для двух труб пикколо и струнного оркестра Антонио Вивальди (исполнители К. Барышев, М. Афонькин и струнный камерный оркестр Мариинского театра). Неожиданностью для слушателей стало выступление Геннадия Никонова, который продемонстрировал уникальное умение владеть как голосом, так и трубой, исполнив «Арию альты из Мессы си минор» И.С. Баха (транскрипция И. Вакуленко). Во втором отделении прозвучали сочинения И.С. Баха и Г. Генделя, переложенные для брасс-ансамбля А. Репниковым и А. Позиним.

Следующий день фестиваля был предоставлен «духовыми и ударным». Молодые артисты группы ударных инструментов Мариинского театра, объединенные в