

одного из важнейших выражений «культуры сопротивления ... бандитскому, рыночно-тоталитарному капитализму».

Концепт культурного сопротивления, восходящий в своих смыслообразующих интенциях к учению Махатмы Ганди, венчает «выстраданную в раздумьях» социально-политическую проблематику работы А.В. Воронцова, лейтмотивом которой по праву можно считать строки из знаменитого

стихотворения Анны Ахматовой «Мужество», приведенные в тексте книги:

*Не страшно под пулями лечь,
Но горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки!*

А.В. Никифорова

ЭРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ НЕИЗБЕЖНОСТЬ ИЛИ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАНТОМ? РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А.В. ПЕТРОВА «“ГЛОБАЛИЗАЦИЯ” ЭКОНОМИКИ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

Вышедшая в 2009 г. в издательстве Санкт-Петербургского университета монография А.В. Петрова «Глобализация» экономики: социальные и политические аспекты* затрагивает одну из наиболее актуальных и дискуссионных тем в общественных науках последних двух десятилетий – исследование социальных и политических последствий процессов, которые принято называть «экономической глобализацией». Ежегодно в рамках социологии и экономической науки, политологии и культурологии увеличивается количество публикаций, в которых анализируются глобальные изменения в разных сферах социальной жизни, излагаются разные, порой диаметрально противоположные мнения о глобальных трансформационных процессах. Однако следует согласиться с автором монографии: «чем больше появляется исследований, посвященных глобальным изменениям, чем чаще о них говорят политики и журналисты, тем более расплывчатым и менее понятным становится термин «глобализация», которым эти изменения пытаются обозначить» (с. 5). Монография А.В. Петрова разительно отличается как от уже привычных панегириков глобализации, так и от радикальной критики антиглобалистов. При всей полемической направленности монография отличает взвешенный подход к анализу различных взглядов на глобализацию. При очевидном неприятии неолиберальной концепции глобализации автор рассматривает в монографии различные оценки социальных и политических аспектов трансформации мирохозяйственных отношений, не отвергая то, что может не соответствовать его собственным воззрениям.

Монографическое исследование выделяется на фоне массы работ, посвященных глобализации, именно тем, что А.В. Петров, абстрагируясь от идеологических споров последних десятилетий, от граничащих с аксиомами утверждений глобалистов об исторической неизбежности вступления человечества в «эру глобализации», от «всеобъемлющих» теорий глобального прогресса и интеграции, анализирует социально-исторические основы становления специфического мифологического дискурса. Того дискурса, который, по мнению автора, возник на основе становления т. н. «геокультуры» современной мировой системы (с. 59–65), и который целиком определяет мир современных идеологий. Именно в рамках этого дискурса разворачивается большинство дискуссий о содержании термина «глобализация», и формируется большинство мифов и стереотипов об универсальных, глобально-интеграционных социальных, экономических, политических и культурных процессах, которые этим расхожим термином обозначаются. Что, собственно, превращает глобализацию в идеологический фантом, претендующий на роль специфического мировоззрения, призванного обосновать геополитическое и геоэкономическое господство индустриально развитых стран Запада (с. 65–84).

Особое место в работе занимает проблема сохранения суверенного государства в весьма сложных условиях современных глобальных трансформаций, которому глобалисты отказывают в праве на существование в связи с их убежденностью в «неизбежности» и «объективности» скорого образования единого глобального сообщества, обладаю-

* Петров А.В. «Глобализация» экономики: социальные и политические аспекты. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – 198 с.

щего универсальной социально-экономической, политической и культурной структурой, и разрешившего все острее конфликты и противоречия – производные старой, традиционной и уже давно «отжившей свое» системы воспроизводства национально-государственных идентичностей. Автор заявляет не только о преждевременности подобных рассуждений, но и отмечает их нелепость в условиях глобальных социально-дезинтеграционных процессов, требующих усиления государственного контроля за большинством социальных, экономических, политических и культурных процессов и повышающих роль государств в глобальном регулировании. А.В. Петров, справедливо подчеркивая негативную роль глобализации как идеологии, выросшей на отрицании необходимости любых усилий по поддержанию самостоятельности, самобытности и многообразия обществ, отмечает, что «процессы глобализации, постепенно разрушая «традиционное» государство, фактически ставя под вопрос возможность сохранения его суверенитета, лишь способствуют усилению экономической, технологической (а за ними и политической, и социокультурной) зависимости развивающихся стран от индустриально развитых, к ослаблению их национальных экономик, а следовательно, и сокращению возможностей выполнения социальных обязательств перед гражданами, к неординарным выгодам от международного разделения труда, увеличению вывоза ресурсов и капиталов из развивающихся государств, к глобальному распространению экологических проблем, и, главное, к усилению глобальной проблемы бедности существенно обостряющей все социальные конфликты развивающихся стран» (с. 84). Тем самым современные государства не только нуждаются в поддержке своего суверенитета, но и обязаны сосредоточить внимание на накоплении основного своего конкурентного преимущества в глобальной экономике – интеллектуального капитала, – и создании «посредством эффективной социальной политики эффективно функционирующей социальной инфраструктуры его воспроизводства» (с. 181).

Не только эффективная социальная политика зависит от усилий современных государств и доброй воли мирового сообщества. Автор указывает, что именно государства определяют возможность эффективного решения иных «глобальных проблем», прежде всего таких, как проблема глобальной «застойной бедности» и растущей дифференциации в доходах, уровне и качестве жизни между развитыми и развивающимися странами (с. 86–106), проблема утраты

национальных культур вследствие интенсификации глобальных социокультурных «интеграционных» процессов (с. 107–125), животрепещущая проблема сохранения окружающей среды (с. 126–151), а также весьма специфическая и отрицаемая глобалистами проблема защиты экономических прав человека и формирования эффективных глобальных институтов гражданского общества, призванных их отстаивать (с. 152–175).

Вопреки ожиданиям глобалистов, отмечает А.В. Петров, процессы глобальной экономической «интеграции» не стали основой для устойчивого экономического роста во многих странах, напротив, они привели к консервации глобальной бедности и усугублению неравенства, «существенно отдаляя решение производных от них проблем нищеты и голода» (с. 106). Тем самым проблема глобализации бедности, несмотря на десятилетия реализации разнообразных модернизационных проектов в странах «третьего мира», справедливо подчеркивает автор, остается актуальной и в XXI веке.

Анализируя социальные и политические аспекты культурной глобализации, автор обращает внимание на очевидную нелепость противопоставления традиционных «неглобализированных» и современных «глобализированных» обществ, свойственного взглядам глобалистов на роль национальных культур в глобальных «интеграционных» процессах. Автор убедительно доказывает, что национальные культуры не исчезают под влиянием процессов глобальной социокультурной унификации. Напротив, их сохранение – один из эффективных путей успешного противостояния глобальному распространению примитивной западной индустрии культуры и развлечений. Распространению, с которым глобалисты парадоксальным образом отождествляют процессы глобальной социокультурной унификации и повсеместного становления «цивилизованного» образа жизни, считая ее единственно верным путем сохранения национальных культур в современных условиях. Автор же рассматривает процесс культурной глобализации, распространения массовой культуры как процесс, сопровождающий и обеспечивающий геоэкономическое доминирование индустриально развитых стран, т. е. как «один из базовых структурно-исторических процессов глобальной трансформации, во многом определяющий особенности социально-экономических и политических контактов в современном мире» (с. 120–121). Те «особенности», которые ответственны за поддержание существования неэгалитарной мировой системы, где, по убеждению глобалистов,

больше нет места традиционным, привычным стилям жизни обществ объявленных ими «несовременными».

Экологические проблемы глобализации обсуждаются довольно давно, но кроме общих фраз, абстрактных рассуждений и никого ни к чему не обязывающих международных природоохранных соглашений пока мало что сделано. И именно безответственное отношение к проблемам сохранения окружающей среды, свойственное, прежде всего, богатым государствам и транснациональным корпорациям, справедливо полагает А.В. Петров, служит хорошим индикатором крайней разобщенности мирового сообщества «в решении современных международных социально-экономических проблем и желание развитых стран любой ценой идеологически обосновать и сохранить свой высокий уровень потребления, а также доминирующее положение в системе мирохозяйственных отношений» (с. 133). Фактическое отсутствие интереса развитых стран к решению глобальных экологических проблем ярче всего демонстри-

рует тот факт, что современные глобальные трансформационные процессы далеки от глобалистских ожиданий скорого «вселенского единения» и «глобальной интеграции», обеспечивающих всем государствам и обществам равные права и возможности для социально-экономического и политического развития.

Монография А.В. Петрова, ориентированная на развенчание многих мифов, иллюзий и стереотипов о глобализации, благодаря современным СМИ укоренившимся в социальном сознании миллиардов людей на планете, представляет собой попытку формирования нового взгляда на глобальные трансформационные процессы и возможности их постижения. Книга может быть полезна не только социологам, политологам, культурологам, изучающим проблемы глобализации, но и всем, кто заинтересован в преодолении одностороннего либерально-глобалистского взгляда на сложную систему современных мирохозяйственных отношений.

Р.Ш. Шарафутдинова

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «В ЛАДУ С ВОСПИТАННОСТЬЮ» (СОСТ. С.Н. ЛАЩЕНОВА)

Сборник «В ладу с воспитанностью»* включает выдержки из произведений и переписки А.П. Чехова, которые отражают размышления, суждения, взгляды писателя на различные стороны жизни современного ему общества с морально-этической стороны. Свою оценку состояния общества, понимание морально-этических основ поведения человека и его предназначения в жизни, писатель высказывал непосредственно в переписке с близкими людьми и собратьями по литературному цеху, вкладывал в уста героев произведений (и в этом было и остается их огромное воспитательное значение для массового читателя). Составитель сборника С.Н. Лащенко ставила перед собой задачу выбрать главные мысли великого русского писателя на этот счет, такие, которые не только не потеряли актуальности, но, напротив, заиграли сегодня новыми красками. Так, например, как будто бы сегодня написана выдержка из статьи Чехова «Наше нищенство», где выражена очень важная, правда, не лежащая на поверхности, мысль: «...все эти одолжения, любезности, уступки,

скидки, льготы не так невинны, как кажется, ...за кулисами всего этого чрезвычайно часто кроются несправедливость, произвольное насилие над чужой совестью, эксплуатация чужого труда, преступление...». Как это верно и как применимо к нашему времени!

Составитель систематизировал материал выдержек, сгруппировав их в семь частей, в заглавия которых удачно внесены цитаты. Голос самого автора, где А.П. Чехов выступает от своего имени, звучит в выдержках первой части, названной «Автопортрет», материал для которой почерпнут в большей степени из переписки с ближайшими родственниками, большим кругом литераторов, издателей, деятелей искусства. Составитель также привлек фрагменты из сборников воспоминаний о Чехове, заметим, что такие материалы не всегда под рукой массового читателя. Завершает книгу подборка афоризмов, почерпнутых, в основном, из записных книжек писателя, который облакал в форму парадоксальных высказываний еще только рождавшиеся замыслы и наблюдения.

* Чехов А.П. В ладу с воспитанностью / Сост. С.Н. Лащенко. – СПб.: Астер-Пресс, 2009. – 96 с.