

этнических, межнациональных отношений, этнического сознания, этнической идентичности. Сегодня можно говорить о массовой этнологической безграмотности населения, вопросы национальной культуры, национального самосознания, национального характера, наконец, национальной идеи, входящие в содержание современного образования, рассматриваются далеко не всегда компетентно с позиций этнологической науки.

Современная педагогическая теория сегодня уже не может обходиться без этнологического знания. И дело не только в приемах «народной педагогики», которые сегодня во многом оказываются неприменимы, становятся не более чем данью «этническому романтизму», ибо вступают в вопиющее противоречие с системой ценностей, насаждаемой коммерческой массовой культурой. У понятия «этнопедагогика» может быть и другой смысл – интеграция педагогической и этнологической теории.

Сознательно уходя от ставшего уже общим местом сравнения «отсталого примордиализма» с «продвинутым конструктивизмом», хотелось бы в очередной раз привлечь внимание к многомерности, многослойности, зачастую противоречивости самих феноменов «этнического» и «национального». Очевидно, что концептуализация этих сложнейших явлений с учетом многообразия их конкретно-исторических форм не может быть уни-

фицирована для «повседневного-бытового» понимания населения различных регионов России, с одной стороны, и обобщений теоретического уровня мировой социальной науки – с другой. Важно, что конкретные исследования по выявлению и сопоставлению «уровней понимания» уже ведутся в отечественной этнологии.

Важный аспект этнической и гражданской идентичности связан с острейшими проблемами межэтнических взаимоотношений и конфликтов. Материалы конференций свидетельствуют, что степень развития этнокультурной составляющей современного отечественного образования в значительной степени определяет уровень толерантности в регионах России. В то же время, как считают многие участники конференции, опыт теоретической рефлексии по поводу проблемы идентичности (этнической, национальной, гражданской) показывает несостоятельность научной монополии на это понятие этнологии и социально-культурной антропологии. Эта проблема может быть системно, комплексно рассмотрена только в междисциплинарном исследовательском поле.

Важнейшим результатом конференции можно считать создание неформального рабочего сообщества, которое активизирует интерес к проблемам этнологического образования в отечественном общественном сознании, включая как сторонников своих теоретических позиций, так и их оппонентов.

**Е.В. Шишкина**

## **СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ**

**По материалам Вторых Санкт-Петербургских социологических чтений, 15–16 апреля 2010 г., Санкт-Петербург**

15–16 апреля 2010 г. в Санкт-Петербургском государственном университете сервиса и экономики состоялась Международная научная конференция – Вторые Санкт-Петербургские социологические чтения «Общество потребления и современные проблемы сферы услуг». Организаторами конференции выступили Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Социологическое общество им. М.М. Ковалевского.

Работа была организована по семи секциям. Особый интерес вызвала та из них, на которой обсуждались миграционные и региональные процессы и проблемы в сфере услуг.

Миграция – это не только социально-экономический, но и сложный этнокультурный процесс. Он сопровождается, помимо увеличения или уменьшения численности населения, изменением его этнического состава, формированием локальных этнических общностей и диаспор, вносит из-

менения в социальную структуру и культурно-бытовую сферу общества, меняет репродуктивные установки населения. Для социологов, изучающих миграционные процессы, важно понимание социальной функции миграции, под которой понимается стремление мигранта благодаря изменению места проживания более полно удовлетворить потребности (получение образования, рост профессиональной подготовки кадров, повышение доходов, улучшение жилищных условий). Недооценка социальной функции миграции может привести к увеличению миграционных потоков, текучести рабочей силы, обострению жилищных проблем, ухудшению медицинского обслуживания, нехватке детских дошкольных учреждений, школ, в конечном счете – социальной напряженности, проявляющейся в усилении противоречий между коренными жителями и мигрантами.

Общеизвестно, что в России миграционные и интеграционные процессы развиваются на фоне противоречий на уровне государственного управления миграционными процессами на фоне особенностей социально-экономического развития страны. Кроме того, в настоящее время Россия все интенсивней включается в международную миграцию, являясь одновременно страной как иммиграции, так и эмиграции. В этом ключе постановка вопроса о рассмотрении миграционных проблем в обществе потребления видится организаторам конференции весьма актуальной и своевременной.

Не забывая о том, что миграционные процессы всегда рассматриваются в определенном контексте – экономическом или социальном, историческом или культурном, демографическом или этническом, участники конференции основное внимание уделили обсуждению этнического аспекта миграции.

Общий тон дискуссии был задан докладом профессора А.И. Куропятника, доктора социологических наук, одного из руководителей секции. В своем сообщении он акцентировал внимание участников конференции на особенностях миграционных процессов в России (миграционный прирост населения, поведение мигрантов на рынке труда, стратегии в сфере культуры, потребления, демографического поведения, организации повседневности), их влиянии на различные стороны жизни общества. В силу того, что, к сожалению, средства массовой информации чаще всего освещают негативные факты и последствия миграционных процессов, редко встретиться материалы, показывающие толерантное отношение местного населения

к мигрантам. Именно научное сообщество призвано давать объективную оценку происходящим в обществе процессам, в том числе миграционным. На сегодняшний день направления исследований миграции разнообразны, однако, с точки зрения А.И. Куропятника, исследователями практически не принимается во внимание такая важная характеристика принимающего общества, как интерпретация и реинтерпретация (дискурс) миграционного движения мигрантами в первом-втором-третьем поколениях, составляющих значительную долю принимающих социальных сред и не всегда охотно артикулирующих свою миграционную историю.

Особый интерес участников конференции вызвал доклад доктора Д. Грубера, в котором прозвучали актуальные проблемы современной иммиграции в Германию. Согласно данным за 2009 г. в Германию иммигрируют немецкие граждане, «русские» немцы, супруги и члены семей из стран третьего мира, рабочие по контракту, велика доля и внутренних мигрантов. Этническая структура иммигрантов представлена, главным образом, турками, югославами, итальянцами, поляками, австрийцами. Д. Грубер поделился опытом государственного регулирования миграционных процессов в Германии. В частности, приоритет отдается специалистам в сфере информатики, ученым; инвесторам, вкладывающим в экономику страны до 1 млн евро в год, что эквивалентно созданию 10 рабочих мест; студентам, которые после окончания обучения могут остаться в Германии на год. После доклада Д. Грубера развернулась дискуссия относительно особенностей миграции в России и Германии. Участников секционного заседания заинтересовал вопрос, какую нишу занимают «русские немцы» и русские на рынке труда в Германии. По данным Д. Грубера, русские в Германии трудоустраиваются, главным образом, в сельском хозяйстве, на производстве и, в меньшей степени, в сфере услуг. Если говорить об актуальных на сегодняшний день для Германии проблемах, то важнейшей из них остается проблема интеграции мигрантов.

В рамках работы секции обсуждалась проблема участия профессиональных социологов в управлении миграционными процессами в многонациональных регионах. В докладе «Особенности взаимодействия индивида в пространстве референтной группы» Д.В. Мельников (Санкт-Петербург) предположил, что для установления диалога на многонациональных территориях необходимо развитие социального менеджмента, соответственно, в регионах необходима

совместная работа социологов, знающих реальную миграционную ситуацию, и управленцев, исходящих в своей деятельности из конституционного равенства граждан.

П.Е. Кричинский, декан факультета социологии и управления Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, в своем докладе «Тенденции социально-экономических процессов в Рязанской области (миграционные тенденции)» поднял на обсуждение несколько дискуссионных вопросов. Миграция – это благо, зло или данность? Миграция – это процесс управляемый или неуправляемый? П.Е. Кричинский говорил о необходимости изучения влияния миграции на изменение социальной структуры, вновь поднял проблему недостаточности организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур, в том числе, ориентированных на развитие сервиса и туризма в регионе.

Таким образом, участники конференции пришли к единому мнению, что совершенно необходима эффективная система информационно-аналитического обеспечения проведения политики управления миграционными процессами в регионах.

Д.А. Васильева, ассистент кафедры культурной антропологии и этнической социологии факультета социологии СПбГУ, свое сообщение начала с необходимости исследования проблемы изменения структуры идентичности человека. Хотя, безусловно, многочисленные исследования глобализационных тенденций в различных сферах общества свидетельствуют об увеличении масштабов международной миграции населения, вовлечении все большего числа стран мира в миграционное взаимодействие, качественное изменение структуры миграционных потоков в соответствии с потребностями глобализирующегося рынка труда; увеличением контактов представителей разных стран, культур, национальностей. Д.А. Васильева поделилась опытом антропологического изучения пространства групповой идентичности на межнациональном предприятии в России. Данные исследования свидетельствуют о том, что этнический компонент является главным в структуре групповой идентичности на предприятии, а – мастерство и профессионализм. Для исследователя подобный процесс проблемной является доступность информации о деятельности межнациональных предприятий. В отличие от российских предприятий западные открыты в плане предоставления информации, в том числе проблемной.

М.Д. Алиев (Санкт-Петербург) выступил с сообщением о международных миграционных процессах и проблемах сферы сервиса в России. По данным Федеральной миграционной службы в 2007 г. самым крупным потребителем иностранной рабочей силы являлся Центральный федеральный округ, в котором работало 44% всех трудовых мигрантов (1,7 млн чел). Для сравнения приводились данные по другим регионам, в которых интенсивность миграционных процессов так же велика. Так в Уральском федеральном округе доля трудовых мигрантов составила 12%, Сибирском – 11% и Дальневосточном – 9% (2007 г.). Основными регионами, привлекающими иностранных мигрантов, являются Москва – 38% и Санкт-Петербург – 5,7% от общего числа иностранных работников в России. При этом мигранты заняты, главным образом, в сфере услуг (торговля – мигранты из Азербайджана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана; строительство – мигранты из Армении, Грузии, Украины; ремонт бытовой техники, одежды – мигранты из Афганистана, Вьетнама, Индии, Китая; транспорт – мигранты из Литвы, Латвии, Молдовы, Украины, Грузии, Узбекистана). Рост труда мигрантов в секторе услуг М.Д. Алиев объясняет возросшим благосостоянием российского населения и все более активным привлечением обслуживающего персонала в свои домохозяйства.

Доктор социологических наук О.А. Волкова (г. Балашов) в своем докладе «Стратификация и потребление в малом городе России» озвучила некоторые проблемы, связанные с миграционной ситуацией в Саратовской области. По данным исследований, осуществленных ею совместно с миграционной службой данного региона, для Балашова характерна, главным образом, учебная миграция. Выпускники школ уезжают в другие города, чтобы получить желаемое профессиональное образование. Однако данный вид миграционной активности ограничен уровнем доходов родителей. В целом миграционный обмен в Саратовской области снижается.

В заключение хочется отметить, что обсуждение проходило в доброжелательной, творческой атмосфере. Дискуссии, следовавшие почти после каждого доклада, говорят не только о познавательном интересе участников, но и дают надежду на дальнейшие встречи. Участники данной секции договорились о разработке совместного исследовательского проекта по изучению миграционных процессов, а также – о создании информационной базы исследований состояния сферы услуг в России в контексте миграционных процессов.