

УДК 338.45.69 (075)
ББК 65.01

Л.М. Чистов

ОТ ТРУДО-ВРЕМЕННОГО К ЭНЕРГО-ЛОГИСТИЧЕСКОМУ ИСТОЛКОВАНИЮ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

Предлагаются трактовки экономических категорий «стоимость», «потребительная стоимость», «цена» объектов основных производственных фондов, «капитал» с учетом затрат вовлеченной энергии природы и работников.

Ключевые слова:

капитал, потребительная стоимость, средства производства, стоимость, цена, энергия.

Экономические категории, такие как «стоимость», «потребительная стоимость», «цена» объектов основных производственных фондов, «капитал», нуждаются в дальнейшем осмыслении.

Экономическая категория «стоимость».

В соответствии с марксовой экономической теорией это понятие истолковывается как экономическая категория товарного производства, представляющая собой овеществленный в товаре общественный одинаковый (абстрактный) труд. В любом продукте, произведенном людьми, воплощен их труд, но только в определенных исторических условиях он принимает общественную форму стоимости. В субстанции стоимости общественный труд рассматривается как качественно одинаковый абстрактный труд. Величина стоимости товара определяется количеством общественно-необходимого рабочего времени. Стоимостью обладает только продукт, предназначенный для обмена, т.е. обладающий общественной потребительной стоимостью. Стоимость, с одной стороны, представляет производительную затрату труда в физиологическом смысле, т.е. мозга, мускулов, нервов и т.д., а с другой стороны, она выражает экономические отношения товаропроизводителей, которые скрываются за отношениями обмениваемых ими вещей. Субстанцию стоимости образуют затраты простого труда.

Стоимость выступает критерием эффективности общественной полезности определенного вида производства. В развитом то-

варном производстве стоимость приобретает денежную форму существования – цену.

Экономическая категория «стоимость» (ЭКС) может быть уточнена при условии выявления энергетического содержания ЭКС на базе комплексного подхода. ЭКС закономерно истолковывать как оптимальные затраты энергии работников и сил (энергии) природы, вовлеченных в производство с помощью средств производства, при изготовлении полезной продукции (услуг) – продукции, по отношению к которой определяется стоимость.

ЭКС также закономерно истолковывать как затраты энергии работников и сил природы при изготовлении ресурсов, вмещающих последствия полного износа средств производства, обеспечивающих изготовление продукции. В противном случае невозможно своевременное воспроизводство средств производства за счет изготавливаемой продукции.

По сравнению с предложенным истолкованием ЭКС в марксовой характеристике обнаруживаются следующие недостатки.

1) ЭКС необоснованно игнорируются обуславливающие ее силы (энергия) природы; признается стоимостью-образующим только труд (энергия) работников. Хотя силы природы, вовлекаемые в производство по мере его механизации и автоматизации, оказываются превалирующими в формировании стоимости производимой продукции.

2) ЭКС в марксовом истолковании при-
суца только капиталистическому товар-

ному производству. При этом стоимость определяется только для товаров, поступающих на рынок с целью товарообмена. Изделия же, производимые на предприятиях для воспроизводства собственных средств производства, незаконно игнорируются. Хотя и по отношению к ним необходимо исчисление их стоимости.

3) ЭКС измеряется во временных единицах (человеко-часах) вместо энергетических. Недопустимость такого подхода изложена нами при уточнении марксова истолкования экономической категории «труд» [4].

4) ЭКС вопреки марксову ее истолкованию не является критерием эффективности производства. Такого рода критерием является показатель относительной ресурсоотдачи в экстремальном (максимально возможном) значении [5].

5) Не учитывается необходимость увязки ЭКС со стоимостью воспроизводства совокупности средств производства, изготавливающих полезную продукцию.

6) Не учитывается рентная составляющая ЭКС, образуемая силами (энергией) природы без участия средств производства, в том числе работников, производящих полезную продукцию (услуги).

7) В ЭКС в марксовом истолковании не учитывается стоимость продукта как причина создания его потребительной стоимости (изготовленной продукции), а последняя – как следствие этой причины.

8) Игнорируется стоимость средств производства как его экстенсивный (количественный) фактор, а средняя продуктовая отдача их единицы (в стоимостном выражении) – как его (производства) интенсивный фактор.

9) В ЭКС игнорируется основное ее назначение – обеспечивать нормальное воспроизводство средств производства, в конечном же счете – обеспечивать нормальное воспроизводство трудового народа.

10) В ЭКС в марксовом истолковании отсутствует обоснование объектов стоимостно-образующих (ценообразование).

Эти недостатки марксовой трактовки ЭКС подлежат устранению в следующих направлениях.

1. Стоимость продукта должна формироваться с учетом затрат не только энергии работников, но и сил (энергии) природы, вовлекаемых в производство с помощью соответствующих применяемых ресурсов (средств производства) всей своей величиной.

2. ЭКС в уточненном истолковании необходима при всех общественно-экономических формациях, в том числе в социаль-

ных государствах. Без этой экономической категории невозможно эффективное управление производственными образованиями как социально-экономическими системами.

3. Стоимость продукции закономерно выражать в энергетических (не в трудо-временных) и в соответствующих денежных единицах измерения. Стоимость продукции во временных единицах ее (стоимости) измерения бессодержательна по определению [3].

4. ЭКС не является обобщающим критерием эффективности производства. Таковым закономерно является обобщающий показатель интенсивного фактора производства – относительная ресурсоотдача [3].

5. ЭКС закономерно должна формироваться с учетом необходимости ее использования для нормального воспроизводства средств производства [5] и, в конечном счете, для нормального воспроизводства трудового народа.

6. В ЭКС закономерно должна учитываться рентная составляющая, образуемая силами (энергией) природы без участия средств производства, в том числе работников, производящих полезную продукцию.

7. ЭКС закономерно рассматривать как главную причину производства продукции – потребительной стоимости с помощью соответствующих средств производства, а потребительную стоимость – как результат производства продукции.

8. Закономерно рассматривать стоимость средств производства как экстенсивный (количественный) фактор, а среднюю продуктовую отдачу единицы средств производства (в стоимостном выражении) – как интенсивный фактор производства. Только при таком истолковании последнего (интенсивного фактора) обеспечивается возможность инновационного развития производства [3].

Экономическая категория «потребительная стоимость» (ЭКПС) марксовой классической экономической теорией истолковывается как способность продукта труда (предметов природы) удовлетворять какую-либо потребность человека. Потребительная стоимость образует натурально-вещественное содержание ВВП и национального дохода. Потребительная стоимость (ПС) должна быть востребована человеком. В противном случае она утрачивает свое назначение.

ПС подразделяется на две основные группы: вещественные продукты и услуги. Специфика ПС услуг заключается в том, что их полезность состоит в не свойствах вещей, а в полезном эффекте живого труда (учителя, врача, актера и т.п.). Полезный эффект

6 услуги выступает объектом купли-продажи, когда услуга приобретает форму товара. ПС товаров делится на: 1) реальные, обусловленные естественными свойствами продукта труда и 2) формальные, проистекающие из той общественной формы, которую приобретает какая-либо потребительная стоимость в рыночной экономике. К такого рода ПС относятся, например, деньги.

ПС с точки зрения формирования делится на: 1) действительные, непосредственно включенные в процесс потребления и 2) потенциальные, которые требуют для их превращения в действительные дополнительных затрат труда (например, разведанные, но еще не добываемые полезные ископаемые).

С точки зрения различия во времени потребления и, следовательно, во времени воспроизводства ПС подразделяется на: 1) товары кратковременного пользования и 2) товары долговременного пользования.

К позитивным признакам классического истолкования ЭКПС относятся следующие. Во-первых, ПС выражает натурально-вещественное содержание результатов производства, характеризуемого показателем ВВП. Во-вторых, ПС должна быть востребована человеком. В-третьих, в состав ПС входит не только произведенная продукция, но и услуги.

К негативным признакам классического истолкования ЭКПС относятся следующие.

1) ПС не характеризуется способностью продукта труда (предметов природы) удовлетворять какую-либо потребность человека. Подлинное назначение этой экономической категории – отражать натурально-вещественное содержание результатов производства с помощью соответствующих средств производства.

2) ПС является результатом затрат не только труда (энергии работающих), но и сил (энергии) природы, вовлекаемых с помощью средств производства. По мере механизации и автоматизации производства доля этих сил увеличивается до 90 и более процентов.

3) ПС не зависит от общественно-экономической формации, т.к. является результатом производства – использования энергии работающих и сил природы.

4) ПС является не только результатом использования энергии работающих и сил (энергии) природы, но и следствием использования энергофицированной совокупности средств производства, вовлекающих в него энергию

5) Полезность услуг обеспечивается не только затратами энергии работающих (живого труда), но силами (энергией) природы, вовлекаемыми в производство с помощью

средств производства, оказывающего полезные услуги.

6) Нельзя считать обоснованным деление ПС на реальные и формальные. Причем к формальной потребительной стоимости с точки зрения марксовой экономической теории относятся деньги, акции, облигации, чеки, векселя. Это обусловлено тем, что результатом производства, выражаемым ЭКПС, являются только продукция и услуги в натурально-вещественном выражении.

7) Необоснованным является деление ПС на реальные и потенциальные из-за несоответствия последних обоснованному истолкованию ЭКПС.

Экономическая категория «цена» объектов основных производственных фондов (ЭКЦФ). В соответствии с марксовой экономической теорией понятие «цена» истолковывается как денежное выражение стоимости товара. Величины цены товара обусловлена: 1) стоимостью самого товара; 2) стоимостью денежного материала (золото); 3) соотношением спроса и предложения. Величина стоимости товара обратно пропорциональна стоимости золота. Превышение спроса над предложением вызывает превышение величины цены над стоимостью, а превышение предложения ведет к отклонению цены ниже стоимости. При равенстве спроса и предложения устанавливается цена равновесия. Диспропорция между спросом и предложением оказывает воздействие не только на цену, но и на стоимость, ибо снижение цены в результате падения спроса может поощрять товаропроизводителей к уменьшению рабочего времени на производство товара, и тем самым уменьшается стоимость товара. Независимо от того, что цены на отдельные товары не совпадают с их стоимостью, в масштабе всего общества сумма цен равна сумме стоимостей всей товарной массы. На базе цен устанавливается товарообмен между территориями, отраслями и предприятиями. Величина цены определяется под влиянием действия экономических законов и, в первую очередь, закона стоимости. Цены используются при планировании, анализе и контроле макроэкономических пропорций, эффективности производства, сбалансированности экономических интересов производителей и потребителей продукции. Цена выступает одним из важных показателей, характеризующих состояние и динамику уровня жизни населения. Следовательно, в ценах отражаются многообразные экономические и социальные процессы функционирования общества.

Цены выполняют определенные функции. Различают учетную, стимулирующую

и распределительную (перераспределительную) функции. Учетная функция отражает в цене общественно-необходимые затраты труда на производство, обращение товаров и результаты хозяйствования. Стимулирующая функция цены влияет на эффективность производства, внедрение новейших технологий и техники, ресурсосбережение, повышение качества продукции. Распределительная (перераспределительная) функция цены учитывает в цене налог на добавленную стоимость и другие формы централизованного чистого дохода, поступающие в бюджеты различных уровней производственной структуры. Использование распределительной функции цен позволяет обществу решать социальные проблемы. Эта функция цены дает возможность в определенной степени формировать и регулировать потребительский спрос.

В условиях рыночных отношений в обществе возрастает значение функции цены по сбалансированию спроса и предложения.

Экономическая категория «цена» (ЭКЦ) может быть уточнена при условии выявления ее действительного энергетического содержания в денежном выражении на базе комплексного научного подхода [5]. Экономическую категорию «цена объекта ценообразования (объекта основных фондов, способного изготавливать полезную продукцию)», закономерно характеризовать как затраты энергии работников и сил (энергии) природы, материализуемые в нем (объекте ценообразования) при его изготовлении, обеспечивая при этом максимально возможную эффективность (относительную ресурсоотдачу – относительную энергоотдачу) функционирования обозначенного объекта.

Тогда цена ранее изготовленных объектов одинакового назначения подлежит снижению (уценке) из-за их относительного морального износа II формы в сравнении с новым оцениваемым объектом одинакового назначения, подлежащим изготовлению [5].

Цену объекта основных фондов (ОФ) можно выразить и через затраты энергии, возмещающие последствия износа ОФ, контингента работников и потребляемых предметов производства (сырье) при его создании.

При изложенном подходе цены объектов ОФ закономерно снижаются по мере интенсификации за счет осуществления инновационных оргтехмероприятий в производственной сфере.

ЭКЦФ следует истолковывать и как затраты (в денежном выражении) энергии работников и сил природы при изготовлении оцениваемого объекта.

К обозначенным уточнениям закономерно добавить следующие:

– объектом ценообразования в наиболее общем виде закономерно считать натурально-вещественную единицу производимой продукции – ПС, результата производства, эффекта, получаемого на предприятии. К такого рода объектам в первую очередь относятся объекты ОФ;

– обоснованные цены необходимы и в социальном государстве, т.к. без них невозможно эффективное управления производственными образованиями как социально-экономическими системами.

При этом обоснованный метод определения цены объекта основных фондов выражается следующими формулами:

1. $\Pi = \text{Эн} + k_{\text{эф.пр}} k_{\text{эн/д}}$;
2. $\Pi^I = G \text{Эн}_{\text{уд}} + k_{\text{эф.пр}} k_{\text{эн/д}}$;
3. $\Pi^{II} = (\sum_i^m G_i \text{Эн}_{\text{уд}}^{II}) k_{\text{эф.пр}} k_{\text{эн/д}}$;
4. $\Pi^{III} = A + Z + M_n$,

где Π – цена производства объекта (объекта ценообразования – совокупности средств производства), выражаемая непосредственно через оптимальные затраты энергии;

Π^I – цена объекта, выражаемая через оптимальные затраты энергии, обусловленные его весом (G);

Π^{II} – цена объекта ОФ, обусловленная количеством его конструктивных групп, весом каждой из них и затратами энергии при изготовлении каждой из них;

Π^{III} – цена объекта основных фондов, обусловленная затратами энергии при восстановлении части основных фондов, контингента работников и предметов производства (сырья), изношенной при его (объекта ОФ) создании;

A – то же, при восстановлении изношенной части основных фондов – амортизационные отчисления;

Z – то же, при возмещении изношенной части организма контингента работников – заработная плата;

M_n – то же, при восстановлении потребленной части предметов труда (сырье), поступающих от их производителя;

Эн – затраты энергии работников и сил (энергии) природы при изготовлении объекта ценообразования;

$\text{Эн}_{\text{уд}}$ – средние затраты энергии, приходящиеся на единицу веса оцениваемого объекта;

$\text{Эн}_{\text{уд}}^{II}$ – то же, на единицу веса II-й конструктивной группы сложности оцениваемого объекта;

$\text{Эн}_{\text{уд.пр}}$ – то же, на единицу веса оцениваемого объекта;

G – вес оцениваемого объекта;

G_i – вес i -й конструктивной группы сложности оцениваемого объекта.

Преимущества рекомендуемой методологии ценообразования следующие.

1. Уточнен объект ценообразования как энергофицированный объект ОФ, обладающий способностью производить полезную продукцию (оказывать полезные услуги).

2. Выявлены исходные показатели, необходимые для определения цены объекта ОФ.

3. Обосновано энергетическое происхождение цен на объекты ОФ различного отраслевого назначения.

4. Разработана и обоснована методика ценообразования на объекты ОФ.

5. Обоснована закономерность увеличения цен объектов ОФ при наличии рентных составляющих в ценах. Это касается в первую очередь цен на объекты, изготовление которых осуществляется за счет энергоносителей с рентной составляющей. Например, за счет энергии в виде природного газа, нефти, каменного угля и т.д.

6. Если оцениваемый проектируемый объект в сравнении с лучшими существующими объектами одинакового назначения обеспечивает большую эффективность функционирования, то цена второго из обозначенных объектов устанавливается рекомендуемым методом.

Скорректированная цена существующего объекта ОФ, отличающегося меньшей эффективностью в сравнении с проектируемым объектом, должна исчисляться по формуле:

$$\frac{Ц_{\text{оф.с.кор}}}{k_{\text{э/д}}} = \frac{Ц_{\text{оф.с}}}{G_{\text{оф.с}}} \cdot k_{\text{кор}} = \frac{Ц_{\text{оф.с}}}{G_{\text{оф.с}}} \cdot \left(\frac{\text{Эф}_{\text{оф.с}}}{\text{Эф}_{\text{оф.пр}}} \right) \cdot k_{\text{э/д}}$$

где $Ц_{\text{оф.с}}$; $Ц_{\text{оф.с.кор}}$ – цена существующего объекта основных фондов до и после корректировки; $k_{\text{кор}} = \text{Эф}_{\text{оф.с}} / \text{Эф}_{\text{оф.пр}}$ – коэффициент корректирования (уменьшения) эффективности существующего объекта основных фондов; $\text{Эф}_{\text{оф.с}}$; $\text{Эф}_{\text{оф.пр}}$ – эффективность функционирования существующего и проектируемого объектов основных фондов соответственно; $\text{Эн}_{\text{уд.с}}$ – удельные затраты энергии при создании существующего объекта основных фондов; $k_{\text{э/д}}$ – коэффициент перевода энергетической единицы измерения цены объекта ОФ в денежную.

Если такого рода корректировку не осуществить, то при равных затратах энергии могут необоснованно создаваться объекты одинакового назначения, но меньшей эффективности в сравнении с возможной. Из-за этого результат функционирования выбранного объекта окажется меньшим при одинаковых инвестиционных затратах.

7. Если объектом ценообразования окажется ремонтируемое (модернизируемое, капитально ремонтируемое) изделие (сооружение), то цена этого изделия исчис-

ляется в соответствии с изложенной выше методикой по отношению к вновь создаваемым объектам, но с учетом соответствующего уменьшения удельных затрат энергии на единицу веса объекта или каждой конструктивной группы сложности.

8. Если оцениваемый объект ОФ создается (реконструируется, модернизируется, капитально ремонтируется) на данном предприятии частично, например, с использованием сырья, основных материалов, полуфабрикатов, изготовленных на других предприятиях, то цена этого объекта, формируемая на данном предприятии, соответственно уменьшается. Определяется так называемая «добавленная стоимость» (добавленная цена) на данном предприятии.

9. Коэффициент перевода энергетических единиц стоимости объекта ОФ в денежные единицы цены исчисляется по формуле:

$$k_{\text{э/д}} = 1 / \text{Эн}_{\text{уд.зол}}$$

где $\text{Эн}_{\text{уд.зол}}$ – затраты энергии при создании единицы золота – денежной единицы.

10. Обоснованное ценообразование на объектах ОФ возможно путем суммирования предварительно исчисленных цен выполнения отдельных операций (с учетом соответствующих сборочных операций) изготовления отдельных узлов (конструктивных групп) с учетом соответствующих сборочных операций.

11. Сложившиеся методы определения цен на объекты ОФ (затратный трудовой; калькуляционный; доходный; аналоговый; дисконтный и др.) из-за неприемлемых недостатков подлежат трансформации в предлагаемую методологию ценообразования.

Аналогичный предложенному энергообусловленный подход при определении ЭКЦ находим у некоторых экономистов. Например, в [2] авторы рекомендуют в качестве цены объекта ОФ энергетический поток, материализованный в объекте ОФ при его создании (с. 3–21).

Экономическая категория «капитал» (ЭКК) в сложившейся классической (в том числе марксовой) экономической теории истолковывается неоднозначно:

- совокупность экономических (производственных) отношений, свойственных капиталистическому способу производства;
- стоимость, которая в результате предпринимательской, коммерческой и иных видов деятельности производит прибавочную стоимость;
- совокупные ресурсы, используемые в бизнесе;
- чистая стоимость активов физического или юридического лица за минусом сумм обязательств [1].

Марксовой экономической теории соответствует последнее из приведенных определений. Мы акцентируем внимание на первом.

Для соответствующего анализа ЭКК как производственных отношений (ПО), свойственных капиталистическому способу производства, воспроизведем марксово истолкование понятия «производственные отношения» [1].

ПО обозначаются как совокупность отношений между людьми, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. ПО являются определяющими во всей системе общественных отношений. Различают два вида ПО: организационно-экономические и социально-экономические. Отношения первого вида характеризуют уровень развития и организации производительных сил, комбинации их элементов безотносительно к общественной форме производства (разделение труда, специализация, кооперирование производства, централизация и т.п.). Отношения второго вида характеризуют общественную форму производства. Основу их составляют отношения собственности из средства производства.

Из обозначенного определения экономических категорий «капитал» и «производственные отношения» закономерно выявляются соответствующие следствия, а именно:

1) В определении ЭКК игнорируется то, что понятие «производительные силы» в уточненном виде являются энергофицированными средствами производства, состоящими из основных фондов и контингента работников производственного образования как социально-экономической системы от правного иерархического уровня.

2) За экономической категорией «ПО» скрываются управленческие (организационно-экономические и социально-экономические) отношения.

3) ЭКК как средства производства является объектом управления, игнорируемым в классической экономической теории.

4) Управление обозначенным объектом закономерно должно быть эффективным (оптимизационным).

5) Организационно-экономические управленческие отношения присущи производственной стадии в воспроизводственном цикле, а социально-экономические отношения – стадии распределения.

Из изложенного следует, что ЭКК в уточненном истолковании представляет собой объект эффективного управления – энергофицированную совокупность средств производства: основных фондов и контингента работников, обладающую

способностью производить полезную продукцию (оказывать полезные услуги) и создавать соответствующую потребительскую стоимость (продукцию).

6) Оптимизацию капитала закономерно осуществлять исходя из соответствующих обобщающих критериев оптимальности и ограничений [5].

К такого рода критериям относятся:

$\text{Эф} = \text{Д}/\text{К} \rightarrow \text{max}$; $\text{Эф}_{\text{кон}} = \text{Д}_{\text{кон}}/\text{К} \rightarrow \text{max}$,
где Эф – эффективность функционирования совокупности средств производства – основного и человеческого капитала; $\text{Эф}_{\text{кон}}$ – конечная (социальная) эффективность капитала; Д – результат функционирования капитала; $\text{Д}_{\text{кон}}$ – конечный (социальный) результат функционирования капитала; К – стоимость капитала, функционированием которого обеспечивается создание потребительской стоимости продукции, выраженной через доходы, получаемые при ее реализации.

Таким образом, в результате анализа ЭКК уточнены:

- сущность этой категории;
- тождество понятий «капитал» и «энергофицированная совокупность средств производства – основных фондов и контингента работников, обладающая способностью производить полезную продукцию»;
- капитал как объект эффективного управления;
- методологические основы эффективного управления капиталом как предмет исследования экономической науки;
- производственные управленческие отношения;
- необходимость эффективного управления капиталом;
- обобщающие критерии оптимальности функционирования, в том числе развития капитала;
- логистическое истолкование капитала как запаса совокупности ОФ и контингента работников, обладающего способностью генерировать поток полезной продукции (потребительской стоимости);
- закономерность уточнения ЭКК на базе комплексного (в т.ч. индуктивного, дедуктивного, оптимизационного, инновационного, системного и т.д.) научного подхода.

У К. Маркса отсутствовало четкое представление ЭКК. Это подтверждается обоснованностью следующей его «формулы движения промышленного капитала» [1]:

$$\text{K} = \text{K}_{\text{ос}} + \text{K}_{\text{кр}} = \text{П} - \text{T} - \text{Д} - \text{П}' - \text{T}' - \text{Д}' - \text{П}'' - \text{T}'' - \text{Д}''$$

где K – исходный промышленный капитал – стоимость основного и человеческого капитала в период создания промышленного предприятия; $\text{K}_{\text{ос}}$, $\text{K}_{\text{кр}}$ – стоимость

основного и человеческого капитала соответственно; П, П', П'' – 1-я, 2-я, 3-я стадии производства продукции и с помощью капитала; Т, Т', Т'' – товар, произведенный на 1-й, 2-й, 3-й стадиях производства; Д, Д', Д'' – деньги, полученные за товар на 1-й, 2-й, 3-й стадиях производства.

В данной формуле исходный капитал в начале его функционирования находится в форме запаса основных фондов и контингента работников (К). Этот запас (капитал) находится в стационарном состоянии, в отличие от перемещающегося потока производимой продукции (товара) с помощью запасового капитала. Поэтому обозначенное алгебраическое выражение нельзя называть формулой движения промышленного капитала. Закономерно сформировать ЭММ расширенного воспроизводства запасового капитала за счет потока производимой продукции [5].

Обоснованная ЭММ расширенного воспроизводства одинакова по ее содержанию для всех отраслей НХК. Поэтому не следует определять ЭММ расширенного воспроизводства только промышленного капитала.

Маркс не смог обозначить ЭКК как объект исследования и эффективного управления в экономической теории, а производственные отношения – как методологические основы эффективного управления капиталом как предмет исследования экономической теории.

Поток энергии, вовлеченной в производство продукции, обусловлен экстенсивным и интенсивным экономическими факторами. Экстенсивный фактор выражается через запас энергии, овестьствованный в капитале – запасе средств производства (К), а интенсивный – через удельный (в расчете на единицу запаса энергии, связанной с капиталом) поток энергии, производящий полезную продукцию:

$$\dot{Эн}_{\text{пот,уд}} = \dot{Эн}_{\text{пот}}/K$$

Показателем $\dot{Эн}_{\text{пот,уд}} = \dot{Эф}$ характеризуется интенсивность и эффективность (Эф) функционирования средств производства – капитала.

В экстремальном значении показатель $\dot{Эф} \rightarrow \text{тах}$ используется в качестве критерия оптимальности при выявлении

инновационных оргтехмероприятий. За счет их осуществления снижается ограниченность ресурсов – решается важнейшая экономическая проблема.

Произведением $К\dot{Эф} = \text{Пр}_{\text{ед}} = Д$ характеризуется результат функционирования: капитал – средства производства – объем производимой продукции за определенный период – продуктовый поток – доходы, получаемые при его реализации за счет экстенсивного и интенсивного факторов в их совокупности.

За счет потока производимой продукции обеспечивается возмещение и прирост основного и человеческого капитала.

Поток исходных продуктов природы – сырья не входит в состав капитала, т.к. эти продукты являются объектами, преобразуемыми в конечное изделие, а не орудиями (средствами) их изготовления.

Экономическая категория «труд» выражается через поток физической и умственной (информационной) энергии работников (человеческого капитала), а не затратами времени работающих, выражаемого в человеко-часах, в соответствии с марксовой трудо-временной экономической теорией [4].

Экономическая категория «стоимость» выражается через поток сил (энергии) природы и энергии работников (человеческого капитала) при эффективном ее использовании.

Экономическая категория «цена» выражается через стоимость в денежном ее выражении.

При обозначенном (уточненном) истолковании экономических категорий «труд», «стоимость» и «цена» закономерно внести соответствующие коррективы в сложившуюся экономическую теорию в соответствующие ее темы.

Из изложенного следует, что марксово истолкование экономической категории «капитал» как «производственные отношения, свойственные капиталистическому способу производства», подлежит соответствующей трансформации. Подлежит соответствующей трансформации и истолкование экономической категории «капитал», изложенное в трудах других авторов экономического профиля.

Список литературы:

- [1] Вечканов Г.С. Современная экономическая энциклопедия. – СПб.: Лань, 2002.
- [2] Гвардейцев М. И., Кузнецов П. Г., Розенберг В. Я. Математическое обеспечение управления. Меры развития общества. – М.: Радио и связь, 1996. – 177 с.
- [3] Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 23.
- [4] Чистов Л.М. От трудо-временного к энерго-логистическому истолкованию фундаментальной экономической категории «труд» // Общество. Среда. Развитие. – 2011, № 3. – С. 4–8.
- [5] Чистов Л.М. Теория эффективного управления социально-экономическими системами. Основа экономической науки. – СПб.: Астерион, 2009.