

па существования цивилизаций и использование компартивистского подхода уже изменит способы отбора обще-цивилизационных универсалий, а рассмотрение России как особой цивилизации позволит выделить не только общее, но и специфически-русское в цивилизационном. Последний подход не только имеет исторические корни (осмысление чужеродности по отношению друг к

другу России и Европы в цивилизационной концепции Данилевского, возможность появления русской цивилизации, подавленной и искаженной инородной цивилизацией у Шпенглера, выделение в качестве отдельной православной христианской цивилизации в России у Тойнби), но и активно разрабатывается представителями современной российской науки [2; 7–10].

Список литературы:

- [1] Айзенштадт Ш. «Осевая эпоха»: возникновение трансцендентных видений и подъем духовных со-словий // Ориентация – поиск: Восток в теориях и гипотезах. – М., 1992.
- [2] Бессонов Б.Н. Российская цивилизация. М., 1997.
- [3] Будагов Р.А. История слов в истории общества. М., 1971.
- [4] Васильев А.С. Культы, религии, традиции в Китае. М., 1970.
- [5] Исупов К.Г. Космос русского самосознания. Универсалии цивилизации // Общество. Среда. Развитие. – 2012, № 3(24). – С. 228–230.
- [6] Исупов К.Г. Космос русского самосознания. От автора // Общество. Среда. Развитие. – 2006, № 1. – С. 79–80.
- [7] Межуев В.И. Российский путь цивилизационного развития // Обозреватель. – 1997, № 10.
- [8] Платонов О. Русская цивилизация. – М., 1995.
- [9] Российская цивилизация / Под общ. ред. М.П. Мчедлова. – М., 2003.
- [10] Российская цивилизация. Этнокультурные и духовные аспекты. – М., 1998.
- [11] Старостин Б.С., Старостина Ю.П. Ученые Запада, Востока и России о буддийской цивилизации // Сравнительное изучение цивилизаций. – М. 1998.
- [12] Шпенглер О. Закат Европы. – М., 2009.
- [13] Эйзенштадт С.Н. Прорывы осевого времени // Цивилизации. – М., 1995. Вып.3.
- [14] Brunschvig R. Perspectives // Unity and Variety in Muslim Civilization. – Chicago, 1955.
- [15] Choudhuri N. Hinduism: A Religion to Live By. – London: Chatto & Windus, 1979. – 352 p
- [16] Dumont L. Essai sur le système des castes. – P., 1967.
- [17] Eisenstadt S.N. Political Systems of Empires. – N.Y., 1963.
- [18] Eisenstadt S.N. Comparative Liminality: Liminality and Dynamics of Civilization // Religion. – 1985, № 15.
- [19] Elias N. The Civilizing Process. Sociogenetic and Psychogenetic Investigations. – L.; N.Y., 1978.
- [20] Gibb H.A.R. Studies on the Civilization of Islam. – Boston, 1962.
- [21] Grunebaum G.E. von. The Problem: Unity in Diversity // Unity and Variety in Muslim Civilization. – Chicago, 1955.
- [22] Jochim Ch. Chinese Religions: A Cultural Perspective. – N.Y., 1986.
- [23] Koneczny F. On the Plurality of Civilisations. – London: Polonica Publications, 1962.
- [24] Koneczny F. Rozwój moralności. – Lublin, 1938.
- [25] Service E. The Origins of State and Civilization. – N.Y., 1975.
- [26] Schweitzer A. Kulturphilosophie. B. I. Verfall und wiederaufbau der Kultur. – München: Verlag C.H. Beck, 2007.
- [27] Sorokin P. Sociological Theories of Today. – N.Y.; L., 1966.

Е.А. Бестужев

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ С.А. ЕМЕЛЬЯНОВА «СКОЛЬКО СТОИТ РУССКАЯ ИДЕЯ? ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИДЕАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО»*

Словосочетание «русская идея», вытрянутое из нафталинового мешка достаточно грустной российской истории в начале 90-х годов ушедшего XX-го века, продолжает то и дело всплывать в политическом лексиконе и в философской мысли современной России.

О «русской идее» сегодня много говорят и спорят, она имеет своих поборников и противников. В то же время, значительная часть современных россиян к ней индифферентна или вообще не слышали подобного словосочетания.

* Емельянов С.А. Сколько стоит русская идея? Практические аспекты проблемы идеального и национального. – СПб.: Алтейя, 2012. – 143 с.

Интерес отдельных политиков и обществоведов к проблеме «русской идеи» многие объясняют исключительно крахом коммунистической идеологии и страстным желанием людей тоталитарного типа найти новое идеологическое обоснование «железного занавеса». Это имеет место, но дискурс современных интерпретаций «русской идеи» гораздо шире. Ошибочность вкладываемых сегодня в понятие «русская идея» смыслов заключается в том, что все они сводятся к двум антагонистическим полюсам: с одной стороны, с помощью этого понятия пытаются обосновать изоляционизм и самобытность некой «русской цивилизации», другой – рассматривают «русский мир» как часть Европы.

Существует точка зрения, что «русский мир» как неотделимая часть европейской общности органически чужд потугам евразийцев и новоиспеченных консерваторов навязать модернизирующейся и вестернизирующейся России парадигму «русской цивилизации». Поэтому, чтобы правильно сформулировать «русскую идею», следует делать это с европейских позиций «русского мира», а не лубочного самобытничества евразийцев.

Однако сторонники модернизации, отрицая евразийско-почвеннический изоляционизм, отбрасывают и «русскую идею» как таковую, отдавая ее на откуп силам тоталитарного, а точнее – советского реванша. В данном случае понятие «русская идея» становится символом всех сторон общественной и политической жизни современного российского общества.

Отсюда вытекает необходимость более глубокого раскрытия смысла «русской идеи». Ввиду этого научно-публицистическое исследование доктора философских наук С.А. Емельянова приобретает особую актуальность. Данная работа не раскрывает понятие «русская идея» во всей его многогранности, но дает хорошую основу для размышления и стимулирует исследователей более тщательно заниматься данной темой. Автор дает развернутую картину взглядов на формирование «русской идеи» и идеала социальной справедливости. Также хорошо представлена специфика русской философии, ее идейные и религиозные истоки.

Тем не менее, автор остается в плену почвеннических представлений, взятых на вооружение современными идеологами охранительного консерватизма. Через всю работу красной нитью проходит противопоставление России Западу, в котором, по мнению исследователя, должна выкристаллизоваться «русская идея».

Имеется, на мой взгляд, ряд ошибочных постулатов. Например, мы видим противопоставление протестантского и технологически развитого Запада и русской ментальности. Эта мысль созвучна утверждениям почвенников, противопоставляющих русскую духовность западной материальности, хотя Западу были свойственны не менее значимые духовные прорывы. В технологическом отношении западное общество было и остается по сей день более здоровым по сравнению с российским.

Важной заслугой автора следует считать то, что он раскрыл в своей работе историческую преемственность советского коммунизма и своеобразно искаженного на русской почве православия. Свойственные христианству идеи социальной справедливости были доведены до абсурда, когда побираться на паперти стало считаться добродетелью, а зарабатывать и добиваться своим трудом успеха – чуть ли не грехом. Данная традиция была заложена в идеологии московского царства. В этом плане идеи соборности, жертвенности, холопского верноподданничества, сакрализации власти, равенства в нищете ради высокой идеи формируют отнюдь не русскую, а антирусскую идею. Мне представляется, что любой проект, направленный на отрыв «русского мира» от европейского тела является антинациональным и русофобским.

В очень доступной для широкого круга читателей форме представлены идейные и религиозные предпосылки событий 1917 г. О том, что идеология Третьего Рима органически переросла в идеологию Третьего Интернационала, писал еще русский философ Н.А. Бердяев. Автор с других позиций полностью подтвердил справедливость этого утверждения, опровергая утверждения о том, что большевизм был результатом заговора мировой закулисы.

В дополнение следует отметить, что «русской идее» достаточно внимания уделяли политические деятели русской эмиграции. Прежде всего, это относится к идеологии солидаризма НТС. Идеи солидаризма строились на формировании русского национального идеала в контексте единой европейской общности. К сожалению, автор не уделил внимания изучению этих работ.

В целом, работу С.А. Емельянова «Сколько стоит русская идея? Практические аспекты проблемы идеального и национального» можно считать заслуживающей внимания и положительной оценки, так как она актуализирует очень важные для России проблемы и помогает читателю сформировать свое собственное мнение.