

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ С.И. ШЕЛОНАЕВА «МЕДИАПРОСТРАНСТВО: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА»*

В последнее время концепт «медиапространство» все чаще становится объектом исследования, однако большая часть работ относится к области журналистики и теории коммуникации. Тем более интересна представленная монография С.И. Шелонаева, в которой сделана успешная попытка широкого социологического осмысления проблематики медиапространства, рассматриваемого как сверхусложняющийся социальный объект, выступающий особой частью социального пространства и обнаруживающий принципиально новые возможности, включая способности к автономности и саморазвитию. Медиапространство, по мысли автора, институционализируется в рамках новой парадигмы общества как саморегулирующейся и саморазвивающейся системы.

Институционализация мыслится С.И. Шелонаевым как процесс последовательного усиления слабых связей в сети отношений между социальными субъектами, имеющими общие потребности, для удовлетворения которых необходимы организованные действия. Это с необходимостью означает, что процесс институционализации должен включать «сетевую» стадию. Представления о социуме как саморазвивающейся системе и теория социального пространства дают возможность описать институционализацию как трансформацию институциональных форм и предложить интегративную модель институциональной динамики. Интегративная модель институциональной динамики позволяет адекватно описать современную систему средств массовой коммуникации как совокупность иерархических и сетевых институтов, а также субститутов различного генезиса и различной природы – медиапространство.

С.И. Шелонаев успешно обосновывает тезис о том, что формирование собственной внутренней структуры медиапространства является следствием его аутопойезиса. В нем равно существуют формальные иерархические и сетевые институты, а также нестабильные институциональные образования (субституты). Все эти институциональные образования в топологическом смысле описываются автором как социальные поля, в свою очередь состоящие из субполей.

Обращаясь к особенностям медиапространства современного российского общества, автор предлагает характер цензурирования контента в качестве интегрального критерия, характеризующего единообразие базовых правил устойчивого воспроизводства практик, и позволяющего отнести определенный институт к тому или иному сегменту медиапространства.

В книге предложена структурная модель, которая включает сегменты иерархических медиа, сетевых медиа и производных от них субститутов, различающихся институциональными правилами. Так, для иерархических медиа характерен режим премодерации, а для сетевых медиа – постмодерации. Субституциональные формы медиа характеризуются смешением способов модерирования контента.

Топологическая неоднородность структуры медиапространства, показывает автор, проявляется в «цене входа/выхода» социального агента в/из медиапространства, что можно рассматривать как базовый структурный принцип организации данного социального феномена. На внешней границе медиапространства, где расположены сетевые медиа, эта цена минимальна и соответствует экономическим возможностям большинства взрослого населения России.

Остается сожалеть, что вне текста монографии осталась проблема соотношения структурной и функциональной моделей медиапространства в российском обществе с соответствующими социальными институтами других стран.

Другой ключевой темой исследования С.И. Шелонаева является роль медиа-акторов в структуре медиапространства, претендующих на роль образчиков поведенческих и нравственно-этических моделей, и при этом обладающих специфическим набором ценностных, личностных и поведенческих характеристик. Частью этой группы являются представители самих средств массовой информации, другая часть входит в медиапространство из других сфер человеческой деятельности. Непосредственно вовлеченными в медийный процесс оказываются не только носители массового сознания, но и представители элит, в т.ч. культурной, научной, политической и т.д. Для

исследования отдельных характеристик деятельности акторов в медиапространстве автор последовательно и очень обстоятельно рассматривает развитие представлений об «избранных» или «творческом меньшинстве» от античности до современных социологических концепций.

В целом, книга С.И. Шелонаева представляет собой интересное и серьезное исследование актуальной и животрепещущей проблемы, заполняющее наблюдающийся пока пробел в отечественной социологической науке, и открывающее новые горизонты исследования mass media.

В.И. Грищенко

ПРАВДА О ВОЙНЕ. ОТЗЫВ НА МОНОГРАФИЮ Н.А. СЕДЫХ «ИСТОКИ И УРОКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. КНИГА 1. ИСТОКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. КНИГА 2. УРОКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»*

Я, Грищенко Валентин Иванович, учитель-пенсионер, фронтовик, любил историю как предмет и люблю историю как науку. Бесспорно, что меня больше всего интересуют события 2-й мировой войны и особенно события Великой Отечественной войны. Я очень много перечитал литературы об этом периоде. Казалось, что меня уже не может удивить ни одна публикация о Великой Отечественной войне.

Но я ошибся. Как только взял в руки капитальный труд Николая Артёмовича Седых** «Истоки и уроки Великой Победы», интуиция мне подсказала, что это что-то величественное, достойное особого внимания со стороны читателя. И я не ошибся.

С захватывающим вниманием я прочитал («проглотил» в прямом смысле) двухтомник. Какая глыба! Какой богатый фактический материал. Многое мне знакомо, но, как правдиво, доходчиво и конкретно Автор преподносит читателю отдельные эпизоды и события художественным словом. А что стоят содержание глав «Необходимость объединения страны», «Что делать» И всё то же извечное «Кто виноват?» и «Что делать?»

Н.А. Седых доходчиво излагает свои мысли, суждения – так, что и первокласснику понятно. Читая монографию, я к счастью, не пользовался словарём иностранных слов, в нем не было никакой необходимости. А стиль описания событий!

Когда у меня спрашивают, о чём я рассказываю своим слушателям, а это в основном молодёжь, учащиеся школ, я отвечаю:

– Правду о войне.

Я бессменный председатель Комиссии по патриотическому воспитанию молодёжи при райсовете ветеранов войны и труда. В книгах Н.А. Седых как раз и находишь правду о войне. А какой разносторонний и правдивый материал мировой истории и Великой Отечественной войны!

В этом труде очень много конкретных данных. Все они к месту. Казалось бы, сухие числа, но без них, безусловно, нельзя полностью раскрыть и правдиво показать грандиозность и результативность описываемых событий (те же «Котлы» 1941–1942 гг.).

Не могу умолчать о том познавательном и воспитательном значении монографии, особенно для молодёжи, для курсантов высших учебных заведений и для слушателей военных академий. Я поражаюсь работоспособностью автора, создавшего такое объёмистое, всеохватывающее научное исследование. Он вложили в этот труд, не боюсь так выразиться, чистоту своего сердца.

Я с благодарностью и уважением отношусь к Николаю Артёмовичу за предоставленную мне возможность пополнить свои знания по самому памятному героическому и трагическому периоду в моей жизни – времени Великой Отечественной войны.

Приятно и то, что автор этой монографии – наш земляк. Значит, «серогозцы не паут задних».

Здоровья Вам, многоуважаемый Николай Артемьевич, активный творческой деятельности!

* Седых Н.А. Истоки и уроки Великой Победы. Книга 1. Истоки Великой Победы. – СПб.: Астреион, 2008. – 236 с.; Седых Н.А. Истоки и уроки Великой Победы. Книга 2. Уроки Великой Победы. – СПб.: Астреион, 2011. – 672 с.

** Николай Артёмович Седых – доктор технических наук, профессор, лауреат Премии Совета Министров СССР, старший научный сотрудник Военного инженерно-технического института (Санкт-Петербург).