

## РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ О ХОЗЯЙСТВЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

*Рассматривается влияние глобализации на изменения, происходящие в хозяйственной системе. Уточнение сущности современной хозяйственной системы позволило определить направленность ее развития и целевую функцию управления национальной экономикой в условиях глобализации.*

**Ключевые слова:**

*глобализация, национальная экономика, управление, хозяйственная система, экономические интересы.*

В условиях глобализации наблюдаются значительные изменения во всех сферах жизнедеятельности государства, а также каждого домашнего хозяйства, независимо от того, насколько осознаются эти изменения различными субъектами. Наиболее заметные изменения происходят сегодня в области экономики. Об этом свидетельствует упрощенный порядок перемещения товаров и капиталов через национальные границы, а также трансформация всей конструкции мировой хозяйственной системы, которая затрагивает национальную экономику каждой страны.

В настоящее время можно встретить множество работ в области экономики и политики, направленных на определение устройства глобального пространства. Как известно, в современной науке имеются две четко различающиеся позиции. Первая, наиболее часто встречающаяся, заключается в том, что все страны условно можно разделить на страны-лидеры и ресурсные доноры. Лидеры производят конечные высокотехнологичные товары и услуги, как для собственного потребления, так и на экспорт. Ресурсные доноры поставляют на мировой рынок (в основном, для стран-лидеров) факторы производства (прежде всего – полезные ископаемые и результаты их первичной переработки), получая взамен высокотехнологичные товары и услуги. Исходя из этого, лидеры оказываются в выигрыше от глобализации, а доноры – в относительном проигрыше, так как становятся сырьевым придатком развитых стран, что ведет к упрощенной отраслевой и технологической структуре экономики.

Вторая точка зрения заключается в том, что в условиях глобализации выстраивается оптимальная конструкция межстранового разделения труда, в результате исчезают причины явных конфликтов и противоречий, что приводит к ускорению

экономического развития всех стран и подтягиванию временно отстающих к уровню сегодняшних лидеров [5, с. 24].

Будучи приверженцами первой позиции, считаем необходимым добавить, что сторонники, как первого, так и второго подхода упускают из виду одну важную проблему, характеризующуюся тем, как формирующаяся конструкция глобальной экономики влияет на хозяйственную систему каждой отдельной страны. Анализ публикаций по этому вопросу, как правило, ограничивается тем, что их авторы указывают на тенденцию передачи части национальных функций управления к межгосударственным структурам. В качестве примеров приводятся ВТО, ОПЕК, АТЭС и другие организации, когда государства – их члены – берут на себя обязательства по выполнению принятых условий, даже если они в конкретный промежуток времени противоречат национальным интересам. Но, «проигрывая» в одном вопросе, такие государства получают «выигрыш» от участия в системе в целом [6, с. 55].

Вместе с тем, все эти процессы оказывают огромное влияние на трансформацию хозяйственной системы любой страны, и Россия здесь не является исключением. Для того чтобы сделать, хотя бы на постановочном уровне, скромную попытку разобраться в этом, следует определиться в понимании хозяйственной системы с позиций сегодняшнего дня.

Исследование хозяйственной системы и механизма его управления началось задолго до возникновения глобализационных процессов. Его истоки восходят к основоположникам теории хозяйственного порядка В. Ойкену и Дж. Шекли, которые соединили два методологических направления: исторической школы и классической экономической теории.

Научная литература богата различными подходами к определению понятия и сущ-

ности хозяйственной системы, как экономической категории, и как системы, в которой осуществляется экономическая деятельность различных хозяйствующих субъектов. Эти подходы можно классифицировать, выделяя несколько групп. Первая группа подходов традиционно изучает систему воспроизводства как совокупность взаимосвязанных и взаимопроникающих друг в друга процессов производства, распределения, обмена и потребления благ. Вторая рассматривает эту систему как совокупность базовых экономических субъектов. Третья изучает экономические процессы, происходящие внутри данной системы, на базе распределения ограниченных ресурсов. Четвертая исследует систему связей между производителями и потребителями благ (материальных и нематериальных). Причем эта система имеет внутреннюю упорядоченность, основанную на взаимозависимости различных видов и форм трудовой деятельности по критерию экономии времени [2].

Наличие четырех групп подходов свидетельствует о том, что предложить полное и точное определение данной экономической категории с современных позиций достаточно сложно. Выбор подхода, осуществляемый различными экономическими школами, зависит от используемого ими исследовательского аппарата и цели исследования.

Таким образом, под хозяйственной системой будем понимать совокупность подсистем и институтов, находящихся в функциональной взаимосвязи друг с другом и проникающих друг в друга. Образующиеся между ними взаимосвязи позволяют обеспечивать организацию процесса управления так, что это удовлетворяет потребности основного большинства хозяйствующих субъектов и обеспечивает динамизм и эффективность экономического развития. Иными словами, хозяйственную систему можно определить и как совокупность ресурсов и экономических субъектов, под воздействием управления взаимосвязанных между собой в сфере производства, распределения, обмена и потребления на уровне государства, но с учетом его места в глобальном разделении труда.

С позиции управления, хозяйственная система – это совокупность сложных, многоуровневых механизмов, которые позволяют разрабатывать, принимать и реализовывать экономические или управленческие решения в процессе воспроизводства (производства, распределения и потребления) товаров так, чтобы обеспечить максимальный народно-хозяйственный эффект в условиях глобализации. Логика изучения хозяйственной системы предполагает рассмотрение хозяйственного порядка, определяю-

щего весь строй экономической жизни и механизм управления им. Хозяйственный порядок – это всеохватывающие организационные рамки, и потому он не может быть частью хозяйственной системы, представляя собой понятие более высокого ранга.

Объединяя представленные теоретические принципы, можно предложить интегрированный подход к исследованию хозяйственных систем с целью организации эффективного процесса управления ими в период глобализации. Хозяйственную систему можно рассматривать как совокупность следующих элементов или подсистем:

- экономическое пространство;
- хозяйственные процессы;
- конституирующие системные формы (собственность и ее координационный механизм) и прочие формы (предпринимательство, рынки, ценообразование, кредитно-денежная система, бюджетная система, внешнеэкономическая деятельность);
- формальные институты (законные и подзаконные акты, принятые органами власти всех уровней);
- неформальные институты (мотивационная структура);
- хозяйствующие субъекты;
- природные и материальные элементы.

Современная наука одним из важнейших направлений исследования хозяйственных систем считает процесс экономического развития. Причем под развитием понимается не только совершенствование структуры (подсистем), но и обеспечение количественных и качественных показателей экономического роста, позволяющих занимать лидирующие позиции в глобальной экономике [1, с. 18].

В процессе изучения структуры хозяйственной системы современная экономическая наука все в большей степени сосредотачивается на изучении взаимодействия между элементами системы, следуя методологическому подходу, обоснованному теорией систем. Принято определять характер элементов системы как дуалистический. Каждый элемент обладает «независимыми» свойствами как автономная единица, стремясь их поддерживать и функционировать как «целое», а также – «зависимыми» свойствами, определяемыми принадлежностью элемента к системе (целому). Таким образом, система определяет свойства входящих в нее элементов, но не полностью, а частично. В свою очередь, свойства системы вбирают в себя характеристики образующих ее элементов, но и имеют особые свойства, которые не представлены ни в одном из элементов [4, с. 200–201].

В экономической литературе не раз возникала идея о том, что общество и хозяйственная система настолько сложны, что требуют существования особой системы, обеспечивающей их единство и целостность. В качестве такой системы может выступать либо противоречивость интересов экономических субъектов, либо подсистема управления. Более обоснованной представляется вторая точка зрения, отражающая тот факт, что экономика пронизана управленческими связями на всех уровнях, и в их основе лежит разделение труда, порожденное именно различием потребностей и интересов. Управляющая подсистема, в свою очередь, способна повысить степень целостности, как и любая другая подсистема. Однако, без наличия противоречивых потребностей и интересов экономических субъектов она не способна превратить в целостное единство разрозненные компоненты и элементы хозяйственной системы.

Иерархичность национальной хозяйственной системы означает, что она включена в качестве подсистемы в систему более высокого порядка – глобальную, а каждый ее компонент также является системой. Такое утверждение приводит к необходимости классификации хозяйственных систем по критерию уровня или масштабности (табл. 1).

Материал табл. 1 позволяет четко выделить две сферы хозяйственной системы: сферу управления (законодательная и исполнительная власть) и производственную сферу (фирмы и домашние хозяйства). Первая сфера охватывает государство и территориальные образования, вторая – основную массу производителей и потребителей товаров и услуг. Внутри каждой сферы и между ними циркулирует поток товаров, услуг, денег и информации. Причем сфера управления предоставляет экономическую информацию в виде законов, нормативов,

приказов, стандартов и др., а производственная сфера производит товары и услуги.

Положение субъектов в конкретной хозяйственной системе и их роль относительно нее и друг друга определяется отношениями собственности. Взаимосвязь и взаимодействие компонентов возможно благодаря наличию у них противоречивой системы потребностей и интересов. Связь компонентов производственной сферы обеспечивает ее дальнейшее развитие.

В силу исключительности своего положения государство и в условиях современного этапа развития глобализации является монополистической организацией, несущей, с одной стороны, возможность стабильности, устойчивости и развития хозяйственной системы, а с другой – не исключающей отсутствие гибкости и опасность реализации не общественных, а групповых и личных интересов. При отсутствии продуманной экономической программы может наступить превышение порога чувствительности экономики к флуктуациям, привносимым негативными процессами протекающими в глобальной экономике, что может повлечь за собой кризис.

Особое место среди негативных эффектов деятельности государства принадлежит бюрократизации, которая представляет собой одну из крайних форм институционализации общественных связей и отношений. До определенного предела, как указывал еще М. Вебер, усиление государственной машины, как и ее продукт – бюрократия – является необходимой. Общественное разделение труда объективно формирует особую группу людей и организаций, занимающуюся управлением. Такое управление, основанное не на рыночных, а на административных связях, необходимо обществу для реализации многих его интересов, не имеющих денежной оценки. В частности, именно

Таблица 1

Элементы хозяйственной системы национальной экономики

Элементы хозяйственной системы	Соответствующие институты
Государство (национальное хозяйство)	Законодательная власть; Исполнительная власть; Судебная власть; Центральный Банк
Регионы (административные и экономические территориальные образования)	Экономические регионы; Законодательная и исполнительная власть (республики, края, автономного округа, области, района, города)
Мегаполисы	Крупные города, играющие значительную экономическую и политическую роль в жизни государства и национальной хозяйственной системы
Отрасли	Фирмы; Отраслевая инфраструктура
Домашние хозяйства	Трудоспособные и нетрудоспособные индивидуумы, формирующие спрос и предложение на рынке

14 | бюрократия поддерживает единство страны в экономическом и политическом плане. Особенно это касается стран с обширной территорией или низкой плотностью населения, к числу которых относятся и Россия. Именно поэтому наша страна в большей степени подвержена опасности чрезмерной бюрократизации, авторитарности правления и риску тоталитаризма. Таким образом, бюрократия является неизбежной составляющей общей системы управления.

Проанализировав сущность и роль основных субъектов хозяйственной системы, укажем на связи, возникающие между ними. Субъекты хозяйственной системы образуют друг с другом сложную систему прямых и обратных, непосредственных и опосредованных, функциональных и причинных связей. Существует четыре главных вида связей между элементами и компонентами хозяйственной системы, названные Я. Корнаи формами координации:

1. Бюрократические связи имеют регламентированный, вертикальный характер, осуществляются между многими уровнями, основаны на принуждении, подчинении и санкциях за нарушение, не всегда опосредуются деньгами.
2. Рыночные связи носят горизонтальный характер, осуществляются между юридически равноправными субъектами, ведущим мотивом поведения которых является стремление к получению прибыли, основываются на соглашении между субъектами и обычно опосредуются при помощи денег.
3. Этический вид связи также имеет горизонтальный характер и осуществляется между равноправными субъектами, но основан либо на ожидании взаимной помощи, либо на одностороннем альтруизме, может быть как опосредованным, так и не опосредованным деньгами. Этическая связь может быть долговечной, если закреплена традициями, обычаями, а лежащие в ее основе принципы возведены в ранг моральных норм.
4. Агрессивная связь носит вертикальный характер, осуществляясь при помощи

силы принуждения, не регламентированной ни законом, ни моралью, между теми, кто оказался сильнее, и теми, кто подчиняется этой силе, как посредством денег, так и без него [3].

Связи между экономическими субъектами могут принимать разные формы или тяготеть к одной из них. Со временем формы связей могут изменяться. Непременным является только то, что если отсутствует одна форма связи, то обязательно присутствует другая. Вакуума связей, по Я. Корнаи, – вакуума координации, не бывает.

Совокупность субъектов хозяйственной системы и связей между ними образует структуру национальной экономики. Она носит нелинейный характер: взаимосвязи компонентов обычно не представляют собой простую вертикальную последовательность. Этот вывод имеет принципиальное значение для управления хозяйственной системой. Структура национальной экономики, согласно принципам концепций самоорганизации, преобразуется в точке бифуркации первой, за ней следуют изменения связей компонентов, их функционирования и поведения национальной экономики в целом. В условиях возникновения эффектов, привносимых глобализацией, рациональная структура экономики обеспечивает стабильность и устойчивость, погашая возникающие внутри и приходящие из внешней среды (национальных экономик других стран, государства, прирочной среды) флуктуации. Именно эта двойственная роль структуры экономики в разных фазах ее развития, возможно, имеет первостепенное значение для объяснения механизма управления хозяйственной системой в условиях глобализации. Это создает необходимую базу для понимания того, в каком направлении следует развивать структуру национальной экономики, чтобы она максимально полно соответствовала национальным интересам, не ущемляя интересы других стран и используя преимущества глобализации.

#### Список литературы:

- [1] Дружинин Ю.В., Чекмарев В.В. Межуровневые взаимосвязи в системе экономических отношений и предмет новой политэкономии // Проблемы новой политэкономии. – 1999, № 1. – С. 12–22.
- [2] Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. – Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://ek-lit.agava.ru/eroh/index.html>
- [3] Корнаи Я. Дефицит. – М.: Наука, 1990. – 607 с.
- [4] Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 429 с.
- [5] Харламов А.В. Глобализация и экономическая безопасность государства // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2010, № 5. – С. 22–28.
- [6] Харламов А.В. Макроэкономические и мегаэкономические процессы, воздействующие на предпринимательскую среду и безопасность российской экономики // Вестник национальной академии туризма – 2012, №1(21). – С. 54–56.