

УДК 316.772.4
ББК 32.973.202

Е.В. Булах, Д.Ю. Алексеев, Т.А. Васильева

ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕРНЕТА КАК СРЕДЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

При помощи метода системного анализа подвергаются комплексному исследованию интернет-технологии в современном обществе, которые становятся всё более популярным средством политической коммуникации. Поставлена цель – изучить и выделить коммуникативные преимущества виртуального пространства, как поля осуществления коммуникации между политическими акторами и их окружением, не имеющего четко обозначенных границ и рамок функционирования. Установлено, что успех осуществления прямых и обратных связей обусловлен высокой эффективностью воздействия на общественное мнение. Фокусировка информации при осуществлении коммуникации подчеркивает преимущества использования интернета в сфере политики. Результаты исследования показывают, что существует определенная динамика стремления виртуального пространства к структуризации и упорядочению коммуникативных связей, появлению определенных и легитимированных участниками правил их осуществления.

Ключевые слова:

Интернет-технологии, информация, воздействие, политика, политическая коммуникация.

Булах Е.В., Алексеев Д.Ю., Васильева Т.А. Преимущества Интернета как среды политической коммуникации в современном обществе // Общество. Среда. Развитие. – 2015, № 3. – С. 4–7.

- © Булах Евгений Васильевич – кандидат политических наук, доцент, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток; e-mail: Denis_sh2@mail.ru
- © Алексеев Даниил Юрьевич – кандидат политических наук, доцент, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток; e-mail: Denis_sh2@mail.ru
- © Васильева Татьяна Александровна – кандидат политических наук, доцент, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток; e-mail: Denis_sh2@mail.ru

Актуальность исследования сети Интернет как среды политической коммуникации в современном обществе связана с современными тенденциями виртуализации политического процесса. Именно в виртуальном пространстве политические акторы получают новые возможности для воздействия на электорат. Перечень средств и методов такого воздействия, а также весь спектр возможных преимуществ еще не получили должного изучения в профессиональной литературе, что обуславливает научную новизну проводимого исследования.

Термин «политическая коммуникация» появился в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в., после чего изучение данной проблематики выделяется в обособленную область исследова-

ний. Во многом этому способствовало развитие кибернетики, которая изучает общие закономерности информационного обмена в различных системах [1, с. 38].

Обратимся к рассмотрению основных теоретических концепций политической коммуникации, характерных для наиболее известных научных школ.

Американский политолог К. Дойч называет политическую коммуникацию «нервной системой государственного управления». Дойч определяет политическую систему как сеть коммуникаций и информационных потоков. При этом именно правительство как субъект государственного управления мобилизует политическую систему путем регулирования информационных потоков

и коммуникативных взаимодействий между системой и средой, а также отдельными блоками внутри самой системы [10, с. 138].

Р.-Ж. Шварценберг определяет понятие политической коммуникации как «процесс передачи политической информации, благодаря которому она циркулирует от одной части политической системы к другой и между политической системой и социальной системой. Идет непрерывный процесс обмена информацией между индивидами и группами на всех уровнях» [8, с. 127].

Для раскрытия понятия политической коммуникации, можно применить подход Г. Алмонда с его понятием политической системы, под которой он понимает совокупность институтов и органов, формирующих и воплощающих в жизнь коллективные цели общества или составляющих его групп. Согласно точке зрения исследователя, политическая система существует как во внутреннем, так и во внешнем окружении, формируя это окружение и сама формируясь под его влиянием. Система получает из этого окружения сигналы входа и пытается воздействовать на него посредством своих сигналов выхода. По своей сути сигналы входа, исходящие из окружения и влияющие на политическую систему, и сигналы выхода, исходящие из политической системы и с помощью которых та влияет на окружение, несут в себе политическую информацию. То есть происходят процессы передачи и обмена политической информации, что и представляет собой явление политической коммуникации [9, с.152].

Отдельно следует остановиться на определении самого понятия Интернет. Интернет в рассматриваемом контексте мы будем понимать, как глобальную телекоммуникационную сеть информационных и вычислительных ресурсов. Эта глобальная информационная система имеет следующие характеристики:

1. Является логически взаимосвязанной единым адресным пространством, которое базируется на интернет-протоколе (IP).

2. Способна поддерживать коммуникации путём использования Протокола Управления Передачей/Интернет-протокола (TCP/IP) или других IP-совместимых протоколов.

3. Предоставляет, использует или делает доступными, публично или персонально, высокоуровневые сервисы, которые наложены на коммуникации и сопутствующую им инфраструктуру.

Таким образом, интернет-коммуникацию можно определить как производство, обмен и потребление информации пос-

редством информационно-телекоммуникационной компьютерной сети электро-связи Интернет.

В таком случае под политической интернет-коммуникацией понимается производство, хранение, обмен и потребление с помощью сети Интернет информации в едином коммуникационном пространстве данной сети и тем или иным образом связанной с функционированием в политической системе общества индивидуальных и/или институционально-организованных акторов. Политическая коммуникация посредством Интернета дает возможность как синхронного, так и асинхронного личного, межгруппового и массового обмена политической информацией в текстовой и аудиовизуальной формах [7, с. 110].

Согласно так называемой популистской точке зрения, Интернет восстанавливает возможность прямого индивидуального воздействия на правительство и его политику. По мнению Э. Коррадо и Ч. Фейрстоун, Интернет способен обеспечить непосредственную коммуникацию между гражданами и правительством, а также уменьшить зависимость достижения интересов гражданского общества от клиентов со своими экономическими интересами. Интернет, считают сторонники такой точки зрения, посредством по сути неограниченных возможностей обмена информацией способен ослабить влияние ангажированных СМИ и усилить непосредственное влияние граждан на проводимую в государстве политику. При этом, чем больше возможности прямого общения граждан с субъектами государственной политики, тем больше степень вовлеченности и политического участия в ней граждан [4, с. 76].

Приверженцы коммунитаристской точки зрения считают, что Интернет трансформирует систему социальных связей между различными слоями населения и основная его функция сводится к формированию сообщества нового типа. Подобное сообщество формируется при длительном развитии межличностных связей посредством Интернета, который освобождает этот процесс от пространственно-временных ограничений. Подобное освобождение при формировании сообщества, согласно коммунитаристам, позволяет расширить локальное сообщество до общегосударственных масштабов. Причем подобная возможность предполагает усиление взаимодействия между отдельными акторами политического процесса прежде всего по горизонтали в противовес популистской точке зрения, где изменения

6 | связаны с процессом трансформации вертикальных взаимодействий между государством и обществом [4, с. 54].

Концепция ускоренного развития плюрализма делает акцент на двух моментах. Во-первых, Интернет не изменит сущности плюрализма, так как большинство граждан как и раньше останутся разборчивы в выборе политических проблем, оставаясь равнодушными к большинству из них. Во-вторых, возможности широкого и оперативного обращения информации ускорят протекание самого политического процесса и повысят уровень политического участия граждан, в том числе в рамках новых неинституционализированных групп интересов. Однако, согласно концепции ускоренного развития плюрализма, такие возможности также могут способствовать дроблению политической системы в соответствии с отдельными, не всегда общественно значимыми, интересами отдельных групп [4, с. 89].

Таким образом, наиболее значимыми потенциальными возможностями Интернета в политическом процессе можно считать возможность направленного вовлечения граждан в политический процесс через интернет-коммуникацию и организацию наиболее эффективной коммуникации общество-государство, позволяющей принимать продуманные решения, основанные на суммарном опыте всех политических акторов.

Сетевые технологии современной политической коммуникации по сравнению с традиционно используемыми каналами обладают, на наш взгляд, рядом положительных особенностей.

Одно из самых главных преимуществ сети как среды политической коммуникации – возможность фокусировки информации, передаваемой целевой аудитории. В виртуальном пространстве технологии политической коммуникации обретают новые, качественно видоизмененные, возможности. С помощью Интернета, например, появляется возможность максимально точного воздействия на каждого индивидуального субъекта целевой аудитории с прямым последующим контролем его эффективности. При этом возникает масса критериев наиболее качественной оценки эффективности коммуникации, чем те, что дают телевидение, радио или обычная почтовая рассылка. Субъект процесса коммуникации получает точные данные о том, кто из потенциальных адресатов получил его послание, и даже о том, в каком месте, скажем, 30-секундного рекламного информационного ролика он утратил интерес к нему и перешел на другую интернет-страницу [2, с. 72].

Использование Интернета позволяет субъекту коммуникации с большей эффективностью достичь различных аудиторий. Для этого применяется технология, автоматически устанавливающая географическое местоположение человека, подключенного к Интернету. Этот геотаргетинг дает политтехнологам информацию, каков средний уровень дохода семьи, проживающей в данном районе, какова средняя стоимость недвижимости и платы за найм, информация о количестве школ в районе, а иногда еще и сведения о расовой и религиозной принадлежности жителей этого района. Имущественное расслоение, национальная принадлежность, количество детей в семье чаще всего влияют на различные жизненные приоритеты, на которых будет в дальнейшем строиться положительный образ политического актора. Поэтому географические и следующие из них демографические сведения дают существенное преимущество при определении аудитории, наиболее чувствительной к разнообразным общественно-политическим процессам. Практически это означает, что специальные программы неким образом сортируют пользователей Интернет-пространства. Сегодня интернет-порталы и сами провайдеры инфокоммуникационных услуг собирают сверхспециализированные сведения о пользователях с помощью таких инструментов как специальные регистрационные формы, вариативные подписки, cookies, и извлекают из торговли этими данными немалую прибыль [3, с. 91].

Ещё одним весомым преимуществом использования возможностей Интернета в политической коммуникации является оперативность. Скорость распространения информации сегодня в Сети в разы выше, чем в традиционных СМИ. Это преимущество дает субъекту возможность оперативно реагировать на появляющиеся изменения в политической конъюнктуре, а также на действия контрагентов коммуникации.

Сеть Интернет привлекательна также и как относительно недорогой способ распространения информации. Выступая каналом политической коммуникации, Интернет очень ценен для тех политиков, у которых есть ряд ограничений в сфере финансовых ресурсов, которые не имеют отлаженных организационных структур, а также у тех, кто не заручился поддержкой влиятельного политического истеблишмента. В этих случаях, как свидетельствует зарубежный опыт, активное использование Сети оказывается полностью оправданным. В тоже время, несмотря на то, что коммуникация в Интернете сегодня относительно скромна

по затратам, имеющиеся средства можно потратить и достаточно неэффективно. Например, размещение агитационного материала на некоторых интернет-ресурсах на срок в одни сутки может стоить несколько тысяч долларов. Поэтому неправильно таргетированные технологии интернет-коммуникации могут стать причиной глубокого разочарования в проводимой кампании.

Благодаря Интернету, любой субъект политического процесса имеет возможность общения с абсолютно неограниченным количеством других участников. Эта ситуация, например, существенно изменяет шансы малых партийных объединений, движений и индивидуальных кандидатов от меньшинства на свободных демократических выборах.

Кроме того, информацию в сети Интернет можно публиковать анонимно, но впоследствии цитировать как источник. Этот способ уже широко используется не только накануне различных избирательных кампаний, но и в постоянно ведущихся сегодня политиками разного уровня информационных войнах, ставших уже частью современных стратегий завоевания и удержания власти [3, с. 98].

Следует также подчеркнуть, что в Интернете пассивная позиция пользователя традиционных СМИ изменяется на активную, когда субъект сам может выбирать источники информации в Сети, которым он склонен доверять. Происходит некая психологическая трансакция доверия выбранному ресурсу на опубликованную на нем информацию, и в том числе политическую.

Сеть также позволяет субъекту политической коммуникации распространять идеи, мнения и информацию всем желающим, вне зависимости от того, насколько они в этом заинтересованы и каковы их мотивация.

Основные возможности политической интернет-коммуникации определяются исходя из функций политической коммуникации как таковой, тех форм, которые

она приобретает под воздействием распространения новых информационных технологий, а также основных функций самих политических акторов. В соответствии с моделями взаимодействия участников коммуникации можно выделить три группы таких возможностей.

К основным возможностям взаимодействия политических акторов и широкой общественности в реальном времени в виртуальном пространстве можно отнести следующие:

1. Презентация, открытое обсуждение и популяризация проектов государственных программ и законодательных инициатив.

2. Осуществление обратной связи с участниками политического процесса через блоги, форумы и социальные сети.

3. Осуществление консультативного взаимодействия онлайн.

4. Анализ общественного мнения и др.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что доступные сегодня коммуникационные технологии способны увеличить эффективность политической коммуникации, обеспечивая ее оперативность, двухстороннюю направленность и доступность довольно широким слоям населения. Одной из ключевых возможностей интернет-технологий, несомненно, является возможность прямого участия граждан в процессе артикуляции наиболее значимых социально-политических проблем, принятии управленческих решений. Политическая коммуникация между участниками политического процесса при наличии возможности обратной связи в реальном времени между государством и обществом открывает возможности для преодоления бюрократизации властных структур, способствует постепенному увеличению капитала общественного доверия и формированию политического опыта, при этом прямая зависимость граждан от институциональных посредников сводится к минимуму.

Список литературы:

- [1] Афанасьев В.Г. На пути к социальной кибернетике. – М.: Наука, 1978. – 126 с.
- [2] Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2012. – 282 с.
- [3] Васильев В. Общественное мнение и средства массовой информации // Современная Россия. Т.1. – М.: Логос, 1999. – 178 с.
- [4] Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 253 с.
- [5] Винер Н. Кибернетика и общество. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1958. – 196 с.
- [6] Дудченко В.С. Информационные технологии. – М.: Изд-во МГСУ, 2014. – 238 с.
- [7] Науменко Т.В. Массовые коммуникации в политической структуре общества // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2003, № 3. – С.102–114.
- [8] Шварценберг, Р.-Ж. Политическая социология. – М.: Наука, 2007. – 198 с.
- [9] Almond G.A., Coleman J.S. The politics of the developing areas. – Princeton, 1960. – 320 p.
- [10] Deutsch K.W. The nerves of government. Models of political communication and control. – N.Y., 1963. – 83 p.