

## ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ ИНСТИТУТУ КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (НИИКСИ)

*Статья посвящена истории создания и деятельности первого в Советском Союзе Института комплексных социальных исследований (НИИКСИ) Ленинградского (Санкт-Петербургского) государственного университета, созданного в 1965 году. Описывается предыстория создания института, называются имена организаторов. Подчеркивается, что создание такого института было требованием времени, обосновывается актуальность для того времени тематики исследований института. Показаны результаты исследований, проведенных НИИКСИ и их роль в развитии социологии в стране. Представлены материалы «Круглого стола», проведенного к 50-летию НИИКСИ СПбГУ. Приведены выступления участников Круглого стола, посвященные анализу вклада НИИКСИ в науку. Этот вклад включает комплексный подход в социальных исследованиях, исследование больших социальных объектов, объединение в одном исследовании фундаментальных и прикладных задач, взаимодействие специалистов из разных областей науки.*

### **Ключевые слова:**

*А.Д. Александров, НИИКСИ, направления исследований, «круглый стол», социология.*

Бороноев А.О., Захарова Е.М. Пятьдесят лет Научно-исследовательскому институту комплексных социальных исследований (НИИКСИ) // Общество. Среда. Развитие. – 2016, № 1. – С. 31–34.

© Бороноев Асаланх Ользонович – доктор философских наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: pavlovasoc@mail.ru

© Захарова Елена Михайловна – младший научный сотрудник, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: zem377@mail.ru

В истории советской (российской) социальной науки 50 лет тому назад произошло знаменательное событие – 4 ноября 1965 года приказом ректора Ленинградского университета К.Я. Кондратьева был открыт оригинальный научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований (НИИКСИ). Этот институт был первым в СССР институтом подобного рода. Тогда еще не было института социологии РАН (создан в 1968 году). Он отличался комплексным характером, который был идеей Б.Г. Ананьева, известного ученого, психолога, поддержанного философом В.П. Рожиным, юристом Д.А. Керимовыми и др. Это была очень важная идея, которая в изучении человека, его социальной среды и отношений определяла объединение социогуманитарных и естественных наук, например, математики. В результате этого достигалась междисциплинарность. Как пишет А.Н. Шаров (длгое время – сотрудник и исследователь

истории этого института), «комплексный подход... позволил сконцентрировать усилия различных ученых на одном объекте, что позволяло выявить различные его качества, создавать атмосферу активного обмена идеями, методиками исследования между представителями различных общественных наук» [3, с. 70]. Кроме того, как пишет А.Н. Шаров, эта идея давала возможность изучения крупных системных объектов, таких как промышленное предприятие, город, большие социальные группы, так как он позволял «... использование широкого спектра теоретических подходов и исследовательских методов, применяемых в рамках всего спектра общественных наук» [3, с. 70].

Создание подобного института было определено как инициативой ученых университета, так и потребностью понимания специфики социальных процессов существовавшего тогда общества. Последний фактор определял востребованность

социологических исследований и широкий интерес к ним активного населения. Не зря некоторые социологи сегодня удивляются, сравнивая отношение к социологии, к результатам ее исследований тогда и сейчас.

Институт был создан на основе объединения сформировавшихся в университете лабораторий – социологической (1961), социально-экономической (1959), социальной-психологической (1963), антропологии и дифференциальной психологии (1963). Три из них были созданы на философском факультете.

Большую роль в формировании лабораторий и института сыграл ректор Ленинградского университета (1951–1964) акад. А.Д. Александров. Он активно поддерживал новации в науке, особый интерес, будучи математиком, проявлял к социальным наукам. В эти годы он выступил со своей программой развития социологии, которая была в определенной мере продолжением идей и действий профессоров Санкт-Петербургского университета М. Ковалевского, Н. Кареева, П. Сорокина в конце XIX – начале XX вв. [1, с. 22–23].

Так, в 1962 году Александров выступил на сессии общего собрания АН СССР с докладом «О многообразии задач науки о человеке», где говорил, в частности, о роли социологии, ее месте в познании человека и его отношений, его внутренних свойств и их проявлений в деятельности, которые определяют систему общественных связей. В связи с этим он подчеркнул актуальность развития в стране социологических исследований, социологии как направления образования и науки [2].

Свои идеи Александров высказывал и в других выступлениях. Понимание роли социологии и путей ее развития он изложил в статье «Слово о социологии», опубликованной в газете «Известия» (21 июня) в 1966 году. В этой статье он писал, что вопросы развития экономики, культуры и управления «могут быть рационально решены только в неразрывной связи, а часто только на основе серьезно поставленных социальных исследований». Он удивлялся, что при всей необходимости подобных исследований, «положение ее (социологии – А.Б., Е.З.) у нас остается неудовлетворительным. Развитие ее совершенно недостаточно». В связи с этим Александров призывал срочно начать подготовку социологов в университетах. «В Перечне специальностей, – писал он, – по которым вообще готовятся в нашей стране люди с высшим образованием, просто нет такого

термина – социология. Создается впечатление, что в глазах Министерства высшего и среднего специального образования такая наука не существует...» Такого же, – продолжал он, – отношения Академии наук страны к социологии, которой давно пора, однако, подумать об особом (и достаточно мощном!) научном институте...» Александров утверждал, что необходима широкая программа развития социологии в стране, и для этого предлагал следующие меры: «во-первых, ввести в список университетских специальностей социологию и развернуть в тех университетах, где есть для этого условия (а они есть в ряде университетов!), подготовку по этой специальности, начиная с предстоящего учебного года», т.е. с 1966 года; во-вторых, «поддерживать ячейки в университетах, где уже ведутся социологические исследования...» При этом он, без сомнения, имел в виду НИИКСИ, который был образован на основе тех лабораторий, что были созданы при его ректорстве, а идея их объединения в институт возникла тогда же. Он также считал необходимым присутствие в академии наук социологического института и специального научного журнала. Все его идеи нашли свою реализацию гораздо позже, например, социологическое образование в полном объеме стало возможным только с 1989 года, 23 года спустя после статьи А.Д. Александрова. Кроме этой программной статьи в поддержку социологии и ряда выступлений он написал несколько работ, в том числе статью под названием «В защиту социологии», опубликованную в «Вестнике АН СССР» № 7 в 1972 году.

В реализации программы развития социологии, предложенной Александровым, огромна роль Ленинградского (Санкт-Петербургского) университета. Реально она была осуществлена в создании сначала исследовательских лабораторий, а затем объединения их в первый в СССР институт социальных проблем, которому исполнилось в 2015 году 50 лет.

В связи с этой датой в рамках Всероссийской научной конференции – X Ковалевских чтений «Россия в современном мире: взгляд социолога» (13–15 ноября 2015 г.) был организован Круглый стол, модераторами которого выступили бывшие директора Института А.О. Бороноев и В.Е.Семенов.

В работе Круглого стола участвовали более 40 человек, которые работали в Институте. (В конце 2014 года Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований был закрыт).

Открыл заседание Круглого стола А.О. Бороноев. Он рассказал о предыстории Института, назвал имена организаторов и подчеркнул актуальность тематики исследований. Создание такого института было требованием времени, когда тогдашнее советское общество нуждалось в познании интересов и потребностей граждан, их влияния на поведение людей, что было важно для понимания организации повседневной жизни. Поэтому социологические исследования в 60-х годах вызвали огромный интерес у партийных и государственных органов, выполняли конкретные функции в рамках социальных проблем и формировании общественного мнения, чему могли завидовать западные социологи.

К сожалению, из-за идейного и управленческого догматизма властей того времени возможности социологии не были полностью использованы для трансформации общества.

Рыночно-либеральной системе социология оказалась почти не нужной, она опирается на принцип «рынок решает все», где не остается места для социокультурных тем и проблем. НИИКСИ был бы ликвидирован в конце 90-х годов, но благодаря благосклонности руководства факультета социологии, был включен в структуру факультета в логике Учебно-научного центра в 1999 году, что дало возможность ему просуществовать до 2015 года, продолжая свои исследования. Об этом говорит последний 33-й выпуск ученых записок «Человек и общество», обобщающий исследования по проблеме социальной согласия в развитии российского общества. Безусловно, ликвидация такого значительного института, как НИИКСИ, с деятельностью которого связаны многие фундаментальные прорывы и достижения в российской социо-гуманитарной науке – большая потеря. Наша задача – сохранить направления исследований и те традиции, которые сформировались за 50 лет существования института. Результаты исследований заслуживают широкого использования в подготовке молодых кадров в области социологии, психологии, юриспруденции, этнологии и т.д.

В.Е. Семенов посетовал, что в СПбГУ закрыты научно-исследовательские институты, игравшие большую роль в проведении исследований и подготовке кадров. Известно, что в их лабораториях студенты приобретали профессиональные навыки, приближались к азам научного творчества. Нам есть, чем гордиться: в рамках инсти-

тута разработано много авторских концепций, например, концепции эволюции П.И. Смирнова, экстремальности В.Н. Томалинцева, полиментальности российского общества и др. Кроме того, в институте за период до XXI века проведены фундаментальные исследования, которые составили научные школы. Я имею в виду школы Б.Г. Ананьева, В.Я. Ельмеева, В.В. Полозова, Е.С. Кузьмина, В.Т. Лисовского, В.А. Ядова. Этот опыт надо изучать и использовать в наших исследованиях. Надеюсь, что наш институт останется в истории науки.

Доклад А.Н. Шарова был посвящен научным направлениям института, тому, что он внес в социальную науку. По мнению А.Н. Шарова, вклад НИИКСИ в науку состоит, прежде всего, в следующем. Во-первых, это комплексность. Комплексный подход в социальных исследованиях основан на идее Ананьева и позволяет широко и полно охватить общество и человека. Поэтому не случайно, сборник, издававшийся Институтом на протяжении почти всего периода деятельности, назывался «Человек и общество» (Всего вышло из печати 33 выпуска Ученых записок института, в которых отражены многолетние результаты исследований). Во-вторых, безусловным достижением в общественных науках являются исследования больших объектов (регионов, городов, предприятий, наиболее значимых объектов промышленности), проводившиеся в разные годы сотрудниками НИИКСИ. При исследовании больших объектов пригодилась именно комплексность, позволившая охватить все аспекты. Третьим значительным достижением НИИКСИ явился опыт объединения в одном исследовании фундаментальных и прикладных задач. Большое значение имели прикладные исследования с выходом на практическое применение, разработка и применение теорий среднего уровня. Таким образом, магистральным направлением деятельности НИИКСИ явилось комплексное исследование крупных объектов с прикладным выходом. Четвертое достижение НИИКСИ состоит в том, что он породил новый тип исследований – взаимодействие разных специалистов в одном исследовании. И, наконец, пятым достижением А.Н. Шаров назвал издание за период деятельности НИИКСИ сотен монографий и тысяч статей (в среднем 150 статей за год).

Декан факультета социологии Н.Г. Скворцов, бывший в свое время заместителем директора НИИКСИ, в своем выступлении характеризовал НИИКСИ с точки

34 зрения человеческого фактора. В институте была особая аура, способствующая научным спорам, рождению невероятных идей. Энтузиазм сотрудников приводил к тому, что многие из них задерживались надолго после окончания рабочего дня. Жаль, что прекрасный коллектив перестал существовать. Традиции надо сохранить.

П.И. Смирнов также затронул особую ауру в коллективе НИИКСИ. Он сказал, что в институте собрались люди неординарные, одаренные. Была свобода мыслей. Очень много было юных и неопытных исследователей, ставших в дальнейшем хорошими учеными. Поэтому несомненным достижением НИИКСИ является его особая аура, позволившая воспитать в его стенах известных ученых.

Е.Э. Смирнова, бывшая заведующая лабораторией НИИКСИ, отметила, что НИИКСИ был кузницей методологической подготовки социологов, поскольку социологии в то время не хватало теоретической базы. И разработки лабораторий В. Полозова, В. Лисовского, П. Лебедева, Ю. Сулова и др. расходились по всему Союзу, так как в НИИКСИ приезжали многочисленные молодые представители социологических лабораторий и центров, которые зарождались в стране.

А.А. Русалинова, старейший сотрудник Института, добавила к предыдущим выступлениям, что сегодня на факультете социологии СПбГУ работает 22 бывших сотрудника НИИКСИ, половина которых – кандидаты наук, треть – доктора наук. А.А. Русалинова вспомнила о вечерах, проходивших в институте, к организации которых подходили творчески. Также она отметила собрания коллектива, которые проводились в НИИКСИ, и на которых сотрудников информировали о том, чем институт будет заниматься в ближайшее время, на которых можно было говорить, что угодно, вносить предложения. Такова была демократия.

В.Т. Пуляев рассказал об участии лабораторий института в реализации Всероссийской научной программы «Народы России: возрождение и развитие» (1991–1997).

В.А. Самойлова назвала НИИКСИ кузницей кадров не только социологов, но и социальных работников. Многие преподавательские кадры кафедры социальной работы факультета социологии – бывшие сотрудники НИИКСИ.

Л.С. Шишкина-Ярмоленко вспомнила, что НИИКСИ был местом «ссылки» всех неугодных сотрудников университета, многие из которых были уникальными личностями. Существуют прогнозы, что наука в будущем будет развиваться в негосударственных учреждениях – научно-педагогических сообществах. Такое сообщество хорошо бы организовать на базе бывшего НИИКСИ. Очень жаль, что все наработанное в институте за полвека уходит.

А.В. Лисовский отметил, что в НИИКСИ была интеллигентная, добрая, светлая атмосфера. И индивиды приносили часть этой атмосферы в другие места, где впоследствии работали. Кроме того, большинство сотрудников были квалифицированными учеными.

Кроме названных выступили З.В. Сикевич, Н.В. Клинецкая, А.А. Козлов, Р.И. Могилевский, В.Л. Обухов и другие участники Круглого стола, которые рассказали о разных направлениях исследований, важных этапах развития института, о людях. Много хорошего было сказано в адрес бывшего директора А.С. Пашкова, Лауреата государственной премии, который почти 20 лет руководил институтом, и весьма эффективно.

В заключение была высказана мысль о том, что разрушается лишь структура, а люди – сотрудники института – продолжают жить, творить, в частности, на факультете социологии, и поэтому результаты творчества и традиции общения, сложившиеся в институте за многие годы, остаются.

### Список литературы:

- [1] Александров А.Д. [Выступление на Общем собрании АН СССР, проходившем 19-20 октября 1962 г.] // Вестник Академии наук СССР. – 1962, № 12. – С. 22–23.
- [2] Бороноев А.О. Академик А.Д.Александров и его программа развития отечественной социологии // Социология науки и технологий. Том 5.– 2014, № 2. – С. 92–96.
- [3] Шаров А.Н. К истории Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований СПбГУ // Бороноев А.О. Социология и социологическое образование в Санкт-Петербургском государственном университете. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014.