

продолжил **А.А. Воскресенский**, говоря об острой необходимости создания такого образовательного пространства, в котором возможным стала бы подготовка поколения профессионалов, способных эффективно решать постоянно изменяющиеся задачи в образовании, эффективно противодействуя различным манипулятивным приемам и средствам. В этих условиях большое значение играют *образовательные стратегии*, которые определяются как концепции, заложенные в основу образовательной политики, определяющей основные направления и принципы развития системы образования как целостного социального института.

Проанализировав нормативные документы и федеральные законы, **А.А. Воскресенский** сделал вывод, что «компетентностный подход, положенный в основу стратегии образовательной политики, является в текущих условиях оптимальным ответом системы образования на те требования, которые предъявляет к молодому специалисту современное общество».

Заведующий кафедрой философии РГПУ им. А.И. Герцена **В.И. Стрельченко** выступил с разработанной при участии О.Ч. Кирвель и Ч.С. Кирвель (Беларусь) концепцией взаимодействия идеологии экономизма и экологических императивов в современном обществе и институтах образования, указав, что «в настоящее время не только большинством ученых, но даже многими обычными людьми ясно осознается, что мировая цивилизация должна двигаться к качественно иной форме общества, положившего в основании своего развития не манипулятивные, а прямо про-

тивоположные техноцентристской модели принципы, нормы и установки человеческой жизни и образования».

Отсюда, по мысли авторов концепции, следует необходимость актуализации именно в сфере образования таких социальных проектов, которые были бы оправданы не только с точки зрения экономических критериев эффективности, но направлены на цели более высокого порядка – становление культуры «постматериальных» ценностей (А. Горце), развитие неэкономической составляющей социальной жизни и сферы образования, формирование нового качества человеческого капитала.

Итоги состоявшейся дискуссии подвел и.о. проректора по учебной работе РГПУ им. А.И. Герцена проф. **В.А. Рабош**, отметивший чрезвычайную остроту темы и необходимость тщательной всесторонней проработки темы манипулятивных технологий в образовательном процессе, а также недопустимость использования термина «манипуляция» в исключительно негативном контексте. Имеющийся у собравшихся исследователей научный задел позволяет сформировать интегрированное, системное видение манипулятивных процессов в институтах образования и воспитания в современном обществе, что позволит реализовать концепцию устойчивого развития России.

Все прослушанные доклады вызвали живой интерес и были активно дискутированы. Работа круглого стола получилась весьма плодотворной, участники и слушатели поблагодарили спикеров, дали высокую оценку проделанной работы.

Д.А. Руцин

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ «ПАТРИАРХ НИКОН И ГЛОБАЛЬНОЕ ЕВРАЗИЙСТВО»

Москва, 26 апреля 2017 года

© Руцин Дмитрий Александрович – кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: ruschin@mail.ru.

26 апреля 2017 года, на Патриаршем подворье Храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках при участии Международного Византийского Клуба состоялась международная видеоконференция на тему: «Патриарх Никон и глобальное евразийство». Международная видеоконференция связала экспертов Москвы, Санкт-Петербурга и Молдавии.

Инициаторами проведения мероприятия выступили организации: Международный Византийский Клуб, Союз Православных Граждан, Общероссийское общественное дви-

жение «Народный Собор», Отдел по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ. Ниже мы публикуем стенограмму международной видеоконференции.

В своем приветственном слове к участникам мероприятия настоятель Патриаршего Подворья в Сокольниках игумен Иоанн (Ермаков) отметил, что за последнее время отечественные исследователи совершили стратегический прорыв в изучении жизненного пути и духовно-творческого наследия вели-

кого деятеля отечественной истории патриарха Никона.

Председатель Союза православных граждан, главный редактор журнала «Православная беседа» Валентин Лебедев: «Патриарх Никон видел Россию центром православного мира. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович видели страну современным государством, государством большим, имеющим стратегическое влияние на мировые исторические процессы. В своем сотрудничестве они отстаивали модернизационное движение России. Основой большой модернизации страны они видели наши культурные традиции, нашу веру и духовность. Это был проект модернизационного движения в интересах многих народов Евразии».

Глава Ассоциации православных экспертов Молдавии, исполнительный директор Изборского клуба Молдавии, эксперт Международного Византийского Клуба Владимир Букарский: «Идея духовно-нравственного единения братских православных народов, высказанная в XVII веке патриархом Никонем, воспроизводилась в умах всех православных императоров романовской России. ... Духовно-просветительские и миссионерские стратегии Русской Церкви во многом оказались определяющими для универсализма Российского цивилизационного строительства, сложения целостного Евразийского цивилизационного пространства».

Глава Отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ, глава «Ассоциации православных экспертов», эксперт Международного Византийского Клуба Кирилл Фролов: «Несомненно, отец Георгий Флоровский прав, когда говорил, что в своем подвиге патриарх Никон ориентировался на Златоуста. В «Путиях русского богословия» Георгия Флоровского мы находим и другую важную мысль: «Никону приходилось бороться с очень острым “эрастианством”* руководящих правительственных кругов.

* Сопредседатель Общероссийского общественного движения «Народный Собор» Олег Кассин: «Напомним, что термин эрастианство (erastianism) связан с именем Томаса Эрастуса (Thomas Erastus, 1524–1583), немецкого протестантского теолога, отстаивавшего право государства вмешиваться в дела Церкви. Термин «эрастианство» понимается и более широко. Речь идет о теории, полагающей, что государству принадлежит решающее слово в церковных вопросах, и даже о комплексе идей, обосновывающих, что религию создает государство. Во всех смыслах эрастианство противоречит православному учению о симфонии властей. Оно отвергает сотрудничество Церкви и Государства, принципиально не видит в Церкви субъекта деятельности».

Этим всего больше объясняется его резкость и “властолюбие...”... Сегодня устаревшим выглядит мнение, что Никон, якобы, был главным виновником трагического церковного раскола в Русской Церкви. Великий русский церковный историк митрополит Макарий (Булгаков) писал, что если бы Патриарх Никон не был бы низложен, церковного раскола бы не произошло. В 17 же веке провокатор раскола – польско-католическая дипломатия, испугавшаяся потери Малороссии (Никон был инициатор воссоединения Великой и Малой Руси)».

Митрополит Антоний Храповицкий считал Патриарха Никона самым выдающимся человеком в русской истории. Все проекты патриарха Никона поражают своей гениальностью и масштабом. Например, создание подмосковной Палестины – комплекс Новоиерусалимского монастыря. В Воскресенском Соборе до сих пор сохранились Престолы для всех глав Поместных Православных Церквей, чтобы они могли сослужить одновременно. Таким образом, Никон, создавал в Москве Центр мирового Православия.

Другой важнейший проект патриарха Никона – воссоединение Малороссии и Белороссии с Россией. Патриарх Никон, буквально, заставляет Московский Земский Собор 1653 года принять петицию Богдана Хмельницкого.

Почитание в России Иверской Иконы Божией Матери, восстановление связи с Афоном – также заслуга Никона. Из Малороссии Никон приглашает в Москву именно представителей «эллинословенской», а не «латино-польской» школы, во главе с иноком Епифанием Славинецким для создания «Русской Библии» на основе Септуагинты – греческого перевода (знаменитая «Русская Библия» св. Геннадия Новгородского переводилась с «Вульгаты»). Именно благодаря влиянию Никона в России появилось высшее образование. Никон выписывает из Белоруссии лучших мастеров, благодаря которым появляется великолепное московское барокко и знаменитая московская школа изразцов.

Как известно, еще при царе Федоре Алексеевиче было восстановлено патриаршее достоинство Никона, а Поместный Собор 1917–1918 гг., восстановивший Московский Патриархат, выехал всем составом в Новоиерусалимский монастырь, где у гробницы Патриарха Никона была отслужена панихида.

Важно отметить, что именно вселенское видение церковной жизни Никонем, его понимание жизни Церкви как вселенско-православной оказало стратегическое воздействие на общественно-политическую жизнь страны. Начатая Алексеем Михайловичем

модернизация России (затем продолженная Петром), расширение Российского государства (во времена Никона продолжается самое интенсивное мирное освоение Сибири), расцвет культуры осуществлялись под влиянием идеи Вселенской Церкви патриарха Никона, идеи глобальности православия. Никона со всем основанием можно считать стратегом глобального евразийства – евразийства как глобального миростроительного проекта, означающего развитие России как полюса мироустройства, имеющего всемирно-историческое значение. При этом речь идет о строительстве Российской цивилизации (глобальной по своему замыслу, включающей, как преемница Византии, Европу и Азию), а также о пространстве ее влияния, Русском мире, евразийских интеграционных процессах при участии России, формируемом при участии России справедливом многополярном мироустройстве».

Доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ, журналист, директор Экспертного центра Международного общественного движения «Гражданский мир» Дмитрий Александрович Рущин отметил: «В.О. Ключевский обоснованно указывал, что деятельность Патриарха Никона исходила из универсалистских, вселенских идеалов русского православия, имела в своей основе идею вселенской Церкви, понимание необходимости единства всего православного мира».

Русское образованное общество XV столетия находилось под влиянием “Диалектики” Иоанна Дамаскина, приспособившего античную школьную логику к учению Церкви. В деятельности Максима Грека и его последователей А.С. Лаппо-Данилевский видит целостное направление православно-русской учености, которая черпает содержание диалектики из греческой образованности, а затем в связи с оскудением научной мысли в Греции начинает, исходя из православной традиции, творчески осмыслять образованность западную».

Управляющий директор Международного Византийского клуба Сергей Геннадье-

вич Лаковский: «Киевская ученость - очень глубокое явление в жизни православной Церкви. Здесь мы сталкиваемся с явлением Православного Просвещения, имеющим универсальный смысл. Это, несомненно, Русское Православное Просвещение. Но, одновременно, это и именно Глобальное Православное Просвещение, Евразийское в глобальном смысле».

Писатель, общественный деятель, кандидат технических наук, декан факультета Гражданской безопасности Смольного института Российской академии образования, эксперт Международного Византийского Клуба Вячеслав Николаевич Валерьянов: «Перенесение киевской школы на московскую почву – яркий этап в развитии Православного Просвещения, имеющего византийские корни. И здесь ключевая роль принадлежит Никону и Церкви. Сама идея Киевско-Московского Просвещения имела вселенский смысл. Она была инициирована церковным сообществом и поддержана государством, что выразило принцип симфонии властей».

Профессор Смольного института Российской академии образования, эксперт Международного Византийского Клуба Александр Владимирович Посадский: «Говоря о патриархе Никоне, нельзя не обратить внимание на интерпретацию его деятельности, предложенную академиком А.С. Панариным. Рубеж XVII–XVIII веков видится мыслителю осевым временем русской истории. Посредством реформы патриарху Никону удалось преобразовать этнографическое православие в цивилизационную Церковь – Церковь, ориентирующуюся на великую письменную (цивилизационную) традицию, а не малую народную (устную). Отныне Русская Церковь предстала как сплывающая в единой вере множество этносов».

Если развивать идеи А.С. Панарина, то роль патриарха Никона в формировании глобального евразийства – стратегическая. Патриарх Никон участвовал в формировании духовного фундамента для развития глобального евразийского цивилизационного проекта».