

194 | музей, насчитывает около 600 предметов; архив Д.С. Лихачева хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Перед заведующим отделом музея Татьяной Шмаковой стояла сложная задача: в небольшом пространстве разместить выставку и выбрать самые знаковые предметы и фотографии, характеризующие личность ученого и гражданина, его окружение. Эта экспозиция достаточно информативна, она позволяет молодому поколению петербуржцев приблизить Д.С. Лихачева к нашей современности.

Вечером в Доме Журналиста состоялась торжественная церемония награждения премией имени академика Д.С. Лихачева, лауреатами 2017 года стали Г.А. Вережкина (г. Вельск, Архангельская обл.), И.Я. Кушнир (СПб), Н.И. Попова (СПб), Жорж Нива (Франция), Ацуо Накадзава (Япония).

С.С. Акимов

ИСКУССТВОВЕД, ПЕДАГОГ, ХУДОЖНИК. К ЮБИЛЕЮ Н.В. КВАЧ

© Акимов Сергей Сергеевич – кандидат искусствоведения, научный сотрудник, Государственный литературно-мемориальный музей Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород; ss.akimov@mail.ru

В конце декабря отмечает юбилей нижегородский искусствовед и график, член Союза художников России, кандидат педагогических наук, автор многочисленных книг и статей о развитии изобразительного и декоративно-прикладного искусства Нижегородской области, исследований в области художественной педагогики и методики обучения дизайну, организатор значимых для города и области выставочных проектов, педагог-практик в богатейшим опытом **Наталья Викторовна Квач**. Она, несомненно, принадлежит к числу тех людей, кто в настоящее время формирует культурное пространство региона.

Н.В. Квач родилась 25 декабря 1952 г. в городе Константиновке Донецкой области УССР. Окончив в 1975 г. Горьковское художественное училище, она работала в Горьковском государственном художественном музее, заочно училась на факультете теории и истории изобразительного искусства Ленинградского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина (1980–1986). В эти годы освоила самые разнообразные сферы музейной деятельности, от проведения экскурсий до реставрационного дела. Яркий период в жизни художницы связан с белорусской Могилевщиной, где в 1990-х гг. в городке Горки она вместе со своим супругом Сергеем Ивановичем Квачом, художником и архитектором, создала авторскую школу художественных ремесел, которая продолжает успешно функционировать после отъезда своих основателей.

Вернувшись в Нижний Новгород, Наталья Викторовна активно включилась

в культурную жизнь города и региона, преподавала в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете и Волжском государственном инженерно-педагогическом университете, на историческом факультете Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского читала курсы музейной педагогики и истории русского искусства будущим специалистам-музеологам.

Особенно значительным представляется ее вклад в становление и развитие искусствоведческого образования в Нижнем Новгороде. В 2004–2015 гг. Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова осуществлял подготовку студентов-искусствоведов; Наталья Викторовна была в числе организаторов этой специальности, вела занятия по теории искусства, эстетике, истории отечественной художественной культуры, руководила дипломными сочинениями выпускников. В 2012 г. в издательстве НГЛУ им. Н.А. Добролюбова вышло в свет ее пособие, посвященное методике написания и правилам оформления учебно-научных работ по искусствоведению. Обобщая и уточняя общепринятые в педагогике взгляды на уровни сложности учебно-научного задания, Н.В. Квач обосновывает три степени сложности учебно-исследовательской искусствоведческой работы: описательно-аналитическую, проблемно-аналитическую и концептуально-аналитическую. К сожалению, в 2015 г. в силу различных обстоятельств, независящих от преподавательского коллектива, специальность была закрыта, однако де-

тельность искусствоведов НГЛУ не прошла бесследно для культуры региона.

Профессиональные интересы Н.В. Квач чрезвычайно разнообразны. Центральное место в них принадлежит современной художественной жизни региона, народным промыслам Нижегородской области, вопросам теории искусства и художественной педагогики.

Следует отметить мастерство Н.В. Квач как художественного критика. Основа этого профессионализма лежит не только в огромном опыте организации выставок и тесном общении с мастерами изобразительного и прикладного искусства, но и в строго научном подходе к задачам критики. В ее статьях и книгах неизменно просматривается опыт теоретика и историка, разговор о художнике всегда получается конкретным, обстоятельным и обоснованным, без незаслуженного превознесения достоинств его произведений и без нарочитого акцентирования творческих неудач. Примером может служить монография о нижегородском художнике В.Н. Величко (2006), где благодаря объективности характеристик и точности словесных формулировок достигнута подлинная полнота в раскрытии индивидуальности мастера.

Написанные в разные годы очерки, предисловия к каталогам выставок, заметки вместе со статьями по теории искусства и педагогике вошли в сборник избранных работ Квач «Вернисажи», изданный в 2012 г.

В 2013 г. к 80-летию Нижегородского отделения Союза художников России по инициативе и под руководством Н.В. Квач был издан богато иллюстрированный альбом-справочник о членах отделения, дающий широкую панораму текущей художественной жизни области. От большинства аналогичных справочных публикаций (несколько таких изданий вышло прежде и в Нижнем Новгороде) эта книга отличается наличием кратких комментариев к творчеству каждого из представленных мастеров, а в аналитических статьях подробно рассмотрено развитие в регионе живописи, графики, скульптуры, церковного, прикладного и народного искусства, искусствоведения.

В последнее десятилетие Н.В. Квач была приглашена к участию в создании серии книг о художественных промыслах Нижегородского края, широкий круг ее интересов пополнился устойчивым исследовательским вниманием к истории и современности народного искусства. Итогом – не окончательным, поскольку работа

над темой активно продолжается, но чрезвычайно весомым – стала написанная совместно с С.И. Квачом книга о нижегородской игрушке, вышедшая в 2010 г. в рамках проекта «Библиотека им. И.П. Склярова. Народные художественные промыслы Нижегородской области». В многочисленных публикациях о народном искусстве Нижегородского края игрушка никогда не была в числе приоритетных объектов исследования, и Н.В. Квач удалось ликвидировать существенный пробел, продолжив и расширив тем самым давнюю и прочную традицию изучения народных промыслов, сформировавшуюся в нижегородском искусствоведении еще в советский период.

Обобщенный концептуальный взгляд на прошлое и современное состояние нижегородской промысловой игрушки, на возможности использования ее традиций в фольклорном дизайне был предложен Н.В. Квач в ряде статей, а на основе собранных и проанализированных материалов исследовательница обратилась к решению таких теоретических вопросов, как форма и образ, творческий метод в народном искусстве. Это не случайно: в теории искусства ее в первую очередь интересуют проблемы композиции как образно-пластической целостности, единства содержательного и формального компонентов, каждый из которых в свою очередь имеет иерархическую структуру.

Искусствоведческий и художественно-дизайнерский опыт объединились в мастерстве Н.В. Квач-экспозиционера. Среди организованных ею выставок были различные по качеству представленных произведений, но не было ни одной скучной и пустой. В 1980-х гг., будучи сотрудником Горьковского художественного музея, Квач подготовила несколько масштабных, в том числе межрегиональных, выставок («Юность восьмидесятых», 1984; «Мир и молодежь», 1986; «Памятники Отечества», 1987), в 2000-х гг. она стала инициатором и бессменным куратором Рождественских выставок; организованные ею выставочные проекты осуществлялись на многих площадках города и области.

Как педагог Н.В. Квач имеет огромный опыт работы с самой различной аудиторией обучающихся. Широко востребованы профессиональным сообществом ее труды о роли изобразительного творчества в развитии дошкольников (монография «Развитие образного мышления и графических навыков у детей 5-7 лет» увидела свет в московском издательстве «Владос» в 2001

г.) и по методике подготовке студентов-дизайнеров (это тема ее диссертации, защищенной в 2005 г.).

Не менее активно Н.В. Квач работает как художник в различных техниках графики. Важное место в ее творчестве принадлежит декоративным композициям по мотивам славянских народных верований и праздничных обрядов, в чем сказались увлечение фольклором и глубокое знакомство с белорусской культурой. Охотно пользуется она освоенной также в Белоруссии техникой вырезанки, в которой создает листы не только декоративного характера, но и произведения весьма

сложной образности, например, на темы пушкинских «Повестей Белкина». (Кстати, творчеству Пушкина Квач посвятила и несколько научно-публицистических очерков.) Графика художницы многократно экспонировалась на выставках различного уровня в Белоруссии и России.

Если говорить о личных качествах Натальи Викторовны, то в первую очередь хочется отметить ее равнодушие, энергию, способность с увлечением приниматься за новые дела и отзывчивое внимание к людям. Мы от души желаем юбиляру долголетия, вдохновения и неизменной поддержки близких и коллег.

М.Ф. Польшов, В.А. Рачковский, М.В. Федоров

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ И.В. ПЕТРОВА «ПРАВОСЛАВНАЯ БАЛТИЯ 1940–1953 ГОДОВ: ПЕРИОД ВОЙН, РЕПРЕССИЙ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ»

© Польшов Матвей Федорович – доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: mfistoria@mail.ru

© Рачковский Валерий Александрович – кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: vlad_65@list.ru

© Федоров Михаил Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург; e-mail: m.fedorov@spbu.ru

Существует большая потребность в научных исследованиях по истории Русской православной церкви XX века. Малоисследованными являются такие важные проблемы как положение, деятельность, политическая позиция церкви в переломные периоды истории. В этой связи весьма своевременным стал выход монографии И.В. Петрова, посвященной истории православных приходов стран Балтии в 1939–1945 гг., периоду, когда в 1940 г. они были включены в состав СССР, затем оккупированы Третьим рейхом, а после войны снова произошло воссоединение с СССР.

Исследование И.В. Петрова основывается на достижениях современной историографии и значительном корпусе исторических источников, среди которых, что особенно ценно, выделяются архивные материалы, немалая часть которых автором вводится в научный оборот впервые. Используются документы и материалы одиннадцати отечественных и зарубежных архивов. Автор использовал и такой вид источника (информации) как беседы и интервью с представителями православного духовенства всех Балтийских стран, в том числе интервью с

митрополитом Таллинским и всея Эстонии Эстонской православной церкви Московского патриархата Корнилием (Якобсоном).

В первой главе дается историографический анализ отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблеме. Особо следует выделить то, что автор сумел выявить основные проблемные вопросы, по которым идут дискуссии среди российских и зарубежных историков. Немаловажным является также и то, что он выявляет малоизученные аспекты этой проблемы, такие как история православных приходов Балтии в первое послевоенное десятилетие, когда все прибалтийские республики, фактически были охвачены гражданской войной.

Вторая глава хронологически охватывает 1940-й – первую половину 1941 гг. В ней рассматриваются такие важные вопросы, как истоки и причины автокефалистского движения в Латвийской и Эстонской республиках, возвращение православных приходов вышеназванных республик под омофор Московской Патриархии. Автор отмечает, что автокефалистское движение в этих республиках сформировалось в 1920–1930-е гг. Этому способствовала политика граж-