

# НАУЧНЫЙ ОЛИМП

## ЕСТЬ ЛИ СЧАСТЬЕ В НАУКЕ?

ИНТЕРВЬЮ С ВАЛЕРИЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ МАЛИНИНЫМ

К 70-летию ученого

*Известному ученому в области гидрометеорологии, д.г.н., профессору РГГМУ, почетному работнику высшего образования РФ, члену редакционного совета научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие», лауреату премии Правительства Санкт-Петербурга имени М.И. Будыко в области географии, наук об атмосфере и гидросфере за 2016 г. за выдающиеся достижения в науке и технике Валерию Николаевичу Малинину в августе 2018 года исполнилось 70 лет. Мы сердечно поздравляем юбиляра и предлагаем вашему вниманию интервью с ним.*

В нашем журнале 10 лет назад было опубликовано интервью с Вами (№ 2, 2008), в котором Вы рассказали о своем непростом научном пути, о достижениях и проблемах, о деятельности «Профессорского собрания Санкт-Петербурга» за повышение качества высшего образования, улучшение условий жизни и финансового обеспечения ППС, о борьбе с глобальной бюрократизацией ВАКа и ужесточением правил защит диссертаций. Но давайте начнем с того, что вы расскажете о своих научных успехах за прошедший период.

Считаю, что последнее десятилетие сложилось для меня вполне удачно. За это время опубликовано большое число статей в высокорейтинговых российских журналах, причем по очень широкому кругу научных проблем, и четыре монографии: Промысловая океанология юго-восточной части Тихого океана (2009), Глобальный водный баланс (2011), Уровень океана: настоящее и будущее (2012), Изменчивость уровня Финского залива (2014).

Особенно горжусь монографией про изменения уровня Мирового океана (УМО), которая до настоящего времени является единственной в российской истории. Она посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной науки – выявлению закономерностей и генезиса межгодовых колебаний уровня Мирового океана в условиях современного потепления климата и оценки его возможных изменений до конца столетия с целью предупреждения негативных последствий для прибрежных территорий. Действительно, рост УМО – это непреложный факт. Даже если прекратится глобальное потепление, его повы-



*Валерий Николаевич Малинин*

шение к концу столетия грозит катастрофическим ущербом для инфраструктуры побережья океанов и морей, затоплению и подтоплению равнинных прибрежных территорий многих стран, например, Бангладеш, Индонезии, Индии и др. В итоге выполненных работ впервые разработан комплекс методов прогноза УМО на длительную перспективу (сто лет), на ближнюю перспективу (несколько десятилетий) и на текущий период (несколько лет).

**Это исследование имело какое-то отношение к получению Премии им. М.И. Будыко?**

Да, конечно. В 2016 г. РГГМУ выдвинул меня на соискание Премии Правитель-

ства СПб им. Будыко с формулировкой «*За достижение фундаментальных научных результатов в области глобального водного баланса, послуживших теоретической основой разработки комплекса методов долгосрочного прогнозирования гидрометеорологических процессов в условиях современных изменений климата*». Мое выдвижение было поддержано такими известными институтами, как АНИИ и Институт водных проблем РАН. Несмотря на наличие очень серьезных конкурентов, звание лауреата было получено мной за явным преимуществом.

#### **А как обстоит ситуация с научно-общественной деятельностью?**

После смерти ректора университета Льва Николаевича Карлина в ноябре 2014 г. я стал на общественных началах председателем диссертационного совета по океанологии и гидрологии и главным редактором научно-теоретического журнала «Ученые записки РГГМУ», входящего в Перечень ВАКа. Одно дело, когда этими важными направлениями руководил ректор, у которого много помощников, а другое – я, рядовой профессор. Сказать, что было сложно – значит, ничего не сказать. Проблемы с советом начались практически сразу – в течение короткого времени скончались несколько членов совета, а заявить новых членов нам не позволил ВАК. В результате численный состав по одной из специальностей сократился до 6 человек при норме 7 человек, что послужило формальным основанием для ВАК приостановить и далее закрыть совет, несмотря на защиты перед этим 3 докторских и 4 кандидатских диссертаций.

Очень тяжело шла работа с журналом. В университет был назначен новый ректор, с ним пришли новые люди. Одновременно, по разным причинам, уволились сотрудники редакционно-издательского отдела (РИО), занимавшиеся подготовкой журнала. Если на начало моей работы в качестве главного редактора в редакционно-издательском отделе (РИО) было 4 редактора, то примерно через полгода не осталось ни одного! Последняя сотрудница, обиженная на начальство, перед увольнением уничтожила в компьютере все материалы, связанные с журналом и пообещала, что без нее не выйдет ни один номер журнала. Мне пришлось следующий номер делать фактически с чистого листа. С гордостью могу отметить, что несмотря на новую для меня сферу деятельности, номер журнала увидел свет точно в срок. Вот так «закалялась сталь».

Постепенно приобретенный опыт позволил улучшить публикационные показатели журнала. В юбилейном 50-м номере журнала (2018 г.) я рассказал о наших достижениях. О том, что в журнале стало печататься много известных ученых, вследствие чего его научный уровень возрос, причем по сведениям из elibrary.ru наш журнал по популярности является лидером в Санкт-Петербурге среди журналов родственного профиля, входящих в Перечень ВАК. Правда, должен сказать, что времени на журнал я трачу больше, чем на все остальное вместе взятое.

#### **Валерий Николаевич, вы упомянули о проблемах с ВАКом. Насколько мы знаем, подобного рода проблемы возникают у многих научных организаций. По вашему мнению, в чем дело?**

Думаю, не является секретом, что ВАК ведет целенаправленную деятельность по удушению советов. В начале 90-х правительству не удалось полностью демонтировать систему высшего образования, в 2000-е провалилась «реформа» высшего образования. После этого началось удушение советов путем постепенного ужесточения требований к ним. Сейчас главное требование – это наличие у 70% членов совета за последние 5 лет не менее 3 публикаций в изданиях, входящих в иностранные базы цитирования типа Scopus. Для вновь создаваемых советов указанная доля повышена до 90%. На фоне политического противостояния с Западом это выглядит предательством национальных интересов. У нас есть своя замечательная система цитирования РИНЦ. Можно задать пороговое значение импакт-фактора РИНЦ для журналов каждого научного направления, публикации статей в которых будет вполне достаточно для оценки качества ученого.

В 2018 году ВАК приостановил деятельность 922 диссертационных советов России как не соответствующих заданным критериям. Среди них – около 100 в Петербурге. За приостановлением с 95% вероятностью последует их закрытие. Даже в Москве проверка ВАК показала, что ни один совет по направлению «науки о Земле» не имеет порогового значения 70%. Известно, что в условиях западных санкций в стране взято направление на импортозамещение. Кем мы будем замещать отсутствие ученых высшей квалификации? Возможен ли без них научно-технический прогресс в стране? Кто ответит за полную деградацию системы высшего образования? Сам ВАК? И вообще, сможет ли страна в таких усло-

**И все-таки, есть ли у РГГМУ перспектива создать новый совет?**

Знаете ли вы, что в настоящее время в морской столице – Санкт-Петербурге – нет ни одного диссертационного совета по океанологии и гидрологии? Ясно, что такой совет нужен позарез! К сожалению, силами одного университета создать новый совет оказалось нереально. Слишком мало докторов наук, отвечающих требованиям ВАК. Что делать? Было принято решение о создании городского объединенного совета по гидрологии и океанологии на базе РГГМУ, ААНИИ и Института озерадения РАН. Было подано соответствующее ходатайство в ВАК, в котором мы ориентировались на критерий 70%. Однако ВАК ходатайство отклонил, ибо ими было принято решение об увеличении порога до 90% (причем решение было принято уже после того, когда ходатайство поступило в ВАК). После отклонения на год блокируется возможность подачи заявки. Сейчас мы приступили к работе над новым ходатайством и сделаем все от нас зависящее, чтобы город получил столь нужный ему совет.

**Желаем вам успеха в столь важном для города деле. Давайте теперь поговорим на другую тему. Мы знаем, что вы не только мастер науки, но и маэстро художественного слова. Издательство «Астерион» уже трижды издавало ваши афоризмы под названием «Отсебятина», а некоторое время назад даже выпустило полноценный роман писателя Минина «Еще не вечер». Расскажите, как вы дошли до жизни такой?**

Дошел случайно! Вначале на спор был написан рассказ. Он понравился моим друзьям. Тогда я превратил его в повесть, которую отдал на просмотр директору Гидрометеоздата проф. А. Угрюмову. Далее привожу его слова, написанные в предисловии к опубликованной повести «Еще не вечер...» в 2003 году: *«Всю повесть я прочел, не отрываясь, за четыре часа, ибо в книге мы узнаем СЕБЯ»*. Общение со многими людьми показало, что повесть «зацепила». Тогда я решил написать продолжение повести. Написал, причем довольно быстро.

Но затем возник вопрос, что с этим делать? Самое «мудрое», что я смог придумать – это положить рукопись в стол, т.е. оставить в компьютере в электронном виде до лучших времен. Но лучшие времена все не наступают. И наступят ли? В конце концов, я решил, пришел в «Астерион» и залежавшаяся книга увидела свет. Говорят, чем дольше книга пролежит «в столе», тем она ценнее.

**Вы заинтриговали. О чем же книга?**

О конце 90-х годов XX века, которые тяжеленным катком прошли по нашему обществу. Особенно тяжело пришлось интеллигенции, причем 40- и 50-летним. Это были уже состоявшиеся люди, чего-то в жизни добившиеся, с устоявшимся, как потом стали пренебрежительно говорить, «совковым» менталитетом. По сути, – ЦВЕТ НАЦИИ. И вдруг, в мгновение ока они оказались у разбитого корыта! Кто виноват? Что делать? И самое главное, как в этих условиях выжить? Именно этим людям, их поведению и поступкам в экстремальных ситуациях, в которых они оказались в лихие 90-е, посвящена данная книга. Вместе с тем, в ней много лирики, любви, «философских» размышлений о нашей брэнной жизни и юмора. Ведь афоризмы, о которых вы упомянули, в основном, взяты из данной книги.

**Действительно, Ваши короткие и меткие афористичные высказывания «от себя» не только вызывают у читателей улыбку, но и заставляют задумываться о насущных проблемах. Возможно, поэтому небольшая книжечка выдержала уже три издания. Ваш роман, стилистически непохожий на другие произведения, также содержит глубокие мысли о нашей жизни, оформленные в кажущуюся легкой форму.**

**Желаем Вам творческих успехов и на литературной стезе!**

**В заключение: что вы пожелаете нашим читателям?**

Я так скажу: 70 – ЕЩЕ НЕ ВЕЧЕР! Это прекрасное время, когда особенно ярко ощущаешь все МНОГОЦВЕТЬЕ жизни и особенно остро ее ВКУС. Поэтому наслаждайтесь каждой минутой бытия, не теряйте оптимизма, любите жизнь и смотрите на нее с улыбкой. Она того стоит!