

НАУЧНЫЙ ОЛИМП

ЕСТЬ ЛИ СЧАСТЬЕ В НАУКЕ?

ИНТЕРВЬЮ С ВАЛЕРИЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ МАЛИНИНЫМ

К 70-летию ученого

Известному ученому в области гидрометеорологии, д.г.н., профессору РГГМУ, почетному работнику высшего образования РФ, члену редакционного совета научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие», лауреату премии Правительства Санкт-Петербурга имени М.И. Будыко в области географии, наук об атмосфере и гидросфере за 2016 г. за выдающиеся достижения в науке и технике Валерию Николаевичу Малинину в августе 2018 года исполнилось 70 лет. Мы сердечно поздравляем юбиляра и предлагаем вашему вниманию интервью с ним.

В нашем журнале 10 лет назад было опубликовано интервью с Вами (№ 2, 2008), в котором Вы рассказали о своем непростом научном пути, о достижениях и проблемах, о деятельности «Профессорского собрания Санкт-Петербурга» за повышение качества высшего образования, улучшение условий жизни и финансового обеспечения ППС, о борьбе с глобальной бюрократизацией ВАКа и ужесточением правил защит диссертаций. Но давайте начнем с того, что вы расскажете о своих научных успехах за прошедший период.

Считаю, что последнее десятилетие сложилось для меня вполне удачно. За это время опубликовано большое число статей в высокорейтинговых российских журналах, причем по очень широкому кругу научных проблем, и четыре монографии: Промысловая океанология юго-восточной части Тихого океана (2009), Глобальный водный баланс (2011), Уровень океана: настоящее и будущее (2012), Изменчивость уровня Финского залива (2014).

Особенно горжусь монографией про изменения уровня Мирового океана (УМО), которая до настоящего времени является единственной в российской истории. Она посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной науки – выявлению закономерностей и генезиса межгодовых колебаний уровня Мирового океана в условиях современного потепления климата и оценки его возможных изменений до конца столетия с целью предупреждения негативных последствий для прибрежных территорий. Действительно, рост УМО – это непреложный факт. Даже если прекратится глобальное потепление, его повы-



Валерий Николаевич Малинин

шение к концу столетия грозит катастрофическим ущербом для инфраструктуры побережья океанов и морей, затоплению и подтоплению равнинных прибрежных территорий многих стран, например, Бангладеш, Индонезии, Индии и др. В итоге выполненных работ впервые разработан комплекс методов прогноза УМО на длительную перспективу (сто лет), на ближнюю перспективу (несколько десятилетий) и на текущий период (несколько лет).

Это исследование имело какое-то отношение к получению Премии им. М.И. Будыко?

Да, конечно. В 2016 г. РГГМУ выдвинул меня на соискание Премии Правитель-

ства СПб им. Будыко с формулировкой «*За достижение фундаментальных научных результатов в области глобального водного баланса, послуживших теоретической основой разработки комплекса методов долгосрочного прогнозирования гидрометеорологических процессов в условиях современных изменений климата*». Мое выдвижение было поддержано такими известными институтами, как АНИИ и Институт водных проблем РАН. Несмотря на наличие очень серьезных конкурентов, звание лауреата было получено мной за явным преимуществом.

А как обстоит ситуация с научно-общественной деятельностью?

После смерти ректора университета Льва Николаевича Карлина в ноябре 2014 г. я стал на общественных началах председателем диссертационного совета по океанологии и гидрологии и главным редактором научно-теоретического журнала «Ученые записки РГГМУ», входящего в Перечень ВАК. Одно дело, когда этими важными направлениями руководил ректор, у которого много помощников, а другое – я, рядовой профессор. Сказать, что было сложно – значит, ничего не сказать. Проблемы с советом начались практически сразу – в течение короткого времени скончались несколько членов совета, а заявить новых членов нам не позволил ВАК. В результате численный состав по одной из специальностей сократился до 6 человек при норме 7 человек, что послужило формальным основанием для ВАК приостановить и далее закрыть совет, несмотря на защиты перед этим 3 докторских и 4 кандидатских диссертаций.

Очень тяжело шла работа с журналом. В университет был назначен новый ректор, с ним пришли новые люди. Одновременно, по разным причинам, уволились сотрудники редакционно-издательского отдела (РИО), занимавшиеся подготовкой журнала. Если на начало моей работы в качестве главного редактора в редакционно-издательском отделе (РИО) было 4 редактора, то примерно через полгода не осталось ни одного! Последняя сотрудница, обиженная на начальство, перед увольнением уничтожила в компьютере все материалы, связанные с журналом и пообещала, что без нее не выйдет ни один номер журнала. Мне пришлось следующий номер делать фактически с чистого листа. С гордостью могу отметить, что несмотря на новую для меня сферу деятельности, номер журнала увидел свет точно в срок. Вот так «закалялась сталь».

Постепенно приобретенный опыт позволил улучшить публикационные показатели журнала. В юбилейном 50-м номере журнала (2018 г.) я рассказал о наших достижениях. О том, что в журнале стало печататься много известных ученых, вследствие чего его научный уровень возрос, причем по сведениям из elibrary.ru наш журнал по популярности является лидером в Санкт-Петербурге среди журналов родственного профиля, входящих в Перечень ВАК. Правда, должен сказать, что времени на журнал я трачу больше, чем на все остальное вместе взятое.

Валерий Николаевич, вы упомянули о проблемах с ВАКом. Насколько мы знаем, подобного рода проблемы возникают у многих научных организаций. По вашему мнению, в чем дело?

Думаю, не является секретом, что ВАК ведет целенаправленную деятельность по удушению советов. В начале 90-х правительству не удалось полностью демонтировать систему высшего образования, в 2000-е провалилась «реформа» высшего образования. После этого началось удушение советов путем постепенного ужесточения требований к ним. Сейчас главное требование – это наличие у 70% членов совета за последние 5 лет не менее 3 публикаций в изданиях, входящих в иностранные базы цитирования типа Scopus. Для вновь создаваемых советов указанная доля повышена до 90%. На фоне политического противостояния с Западом это выглядит предательством национальных интересов. У нас есть своя замечательная система цитирования РИНЦ. Можно задать пороговое значение импакт-фактора РИНЦ для журналов каждого научного направления, публикации статей в которых будет вполне достаточно для оценки качества ученого.

В 2018 году ВАК приостановил деятельность 922 диссертационных советов России как не соответствующих заданным критериям. Среди них – около 100 в Петербурге. За приостановлением с 95% вероятностью последует их закрытие. Даже в Москве проверка ВАК показала, что ни один совет по направлению «науки о Земле» не имеет порогового значения 70%. Известно, что в условиях западных санкций в стране взято направление на импортозамещение. Кем мы будем замещать отсутствие ученых высшей квалификации? Возможен ли без них научно-технический прогресс в стране? Кто ответит за полную деградацию системы высшего образования? Сам ВАК? И вообще, сможет ли страна в таких усло-

И все-таки, есть ли у РГГМУ перспектива создать новый совет?

Знаете ли вы, что в настоящее время в морской столице – Санкт-Петербурге – нет ни одного диссертационного совета по океанологии и гидрологии? Ясно, что такой совет нужен позарез! К сожалению, силами одного университета создать новый совет оказалось нереально. Слишком мало докторов наук, отвечающих требованиям ВАК. Что делать? Было принято решение о создании городского объединенного совета по гидрологии и океанологии на базе РГГМУ, ААНИИ и Института озерадения РАН. Было подано соответствующее ходатайство в ВАК, в котором мы ориентировались на критерий 70%. Однако ВАК ходатайство отклонил, ибо ими было принято решение об увеличении порога до 90% (причем решение было принято уже после того, когда ходатайство поступило в ВАК). После отклонения на год блокируется возможность подачи заявки. Сейчас мы приступили к работе над новым ходатайством и сделаем все от нас зависящее, чтобы город получил столь нужный ему совет.

Желаем вам успеха в столь важном для города деле. Давайте теперь поговорим на другую тему. Мы знаем, что вы не только мастер науки, но и маэстро художественного слова. Издательство «Астерион» уже трижды издавало ваши афоризмы под названием «Отсебятина», а некоторое время назад даже выпустило полноценный роман писателя Минина «Еще не вечер». Расскажите, как вы дошли до жизни такой?

Дошел случайно! Вначале на спор был написан рассказ. Он понравился моим друзьям. Тогда я превратил его в повесть, которую отдал на просмотр директору Гидрометеоздата проф. А. Угрюмову. Далее привожу его слова, написанные в предисловии к опубликованной повести «Еще не вечер...» в 2003 году: *«Всю повесть я прочел, не отрываясь, за четыре часа, ибо в книге мы узнаем СЕБЯ»*. Общение со многими людьми показало, что повесть «зацепила». Тогда я решил написать продолжение повести. Написал, причем довольно быстро.

Но затем возник вопрос, что с этим делать? Самое «мудрое», что я смог придумать – это положить рукопись в стол, т.е. оставить в компьютере в электронном виде до лучших времен. Но лучшие времена все не наступают. И наступят ли? В конце концов, я решил, пришел в «Астерион» и залежавшаяся книга увидела свет. Говорят, чем дольше книга пролежит «в столе», тем она ценнее.

Вы заинтриговали. О чем же книга?

О конце 90-х годов XX века, которые тяжеленным катком прошли по нашему обществу. Особенно тяжело пришлось интеллигенции, причем 40- и 50-летним. Это были уже состоявшиеся люди, чего-то в жизни добившиеся, с устоявшимся, как потом стали пренебрежительно говорить, «совковым» менталитетом. По сути, – ЦВЕТ НАЦИИ. И вдруг, в мгновение ока они оказались у разбитого корыта! Кто виноват? Что делать? И самое главное, как в этих условиях выжить? Именно этим людям, их поведению и поступкам в экстремальных ситуациях, в которых они оказались в лихие 90-е, посвящена данная книга. Вместе с тем, в ней много лирики, любви, «философских» размышлений о нашей брэнной жизни и юмора. Ведь афоризмы, о которых вы упомянули, в основном, взяты из данной книги.

Действительно, Ваши короткие и меткие афористичные высказывания «от себя» не только вызывают у читателей улыбку, но и заставляют задумываться о насущных проблемах. Возможно, поэтому небольшая книжечка выдержала уже три издания. Ваш роман, стилистически непохожий на другие произведения, также содержит глубокие мысли о нашей жизни, оформленные в кажущуюся легкой форму.

Желаем Вам творческих успехов и на литературной стезе!

В заключение: что вы пожелаете нашим читателям?

Я так скажу: 70 – ЕЩЕ НЕ ВЕЧЕР! Это прекрасное время, когда особенно ярко ощущаешь все МНОГОЦВЕТЬЕ жизни и особенно остро ее ВКУС. Поэтому наслаждайтесь каждой минутой бытия, не теряйте оптимизма, любите жизнь и смотрите на нее с улыбкой. Она того стоит!