

на пути к обоснованию антиномической природы истины. В русской религиозной философии произошел возврат к раннехристианским экспериментам над здравым смыслом. В значительной степени благодаря им Зс. если и не был окончательно «снят» совместными усилиями художников и философов модерна XX в., то решительно переведен из списка раздражающих профессиональную философию проблем на уровень не стоящих специального внимания атрибутов обыденной жизни и массового сознания.

**Лит.:** *Пейн Т.* Здравый смысл, 1775 (Избр. соч. М., 1959); *Гольбах П. А.* Письма к Евгению. Здравый смысл. М., 1956; *Продан С. И.* Философия и здравый смысл. Харьков, 1914; *Степанов И.* Здравый смысл на службе идеализма. М. Туган-Барановский. Очерки из истории новейшей политической экономии. СПб., 1903 / Правда, 1904. Февраль. С. 226–261; *Мур Дж. Э.* Защита здравого смысла // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1988; *Малинов А.* История и здравый смысл (На материале русского XVIII в.) // Проблемы общения в пространстве тотальной коммуникации. СПб., 1998. С. 114–131; *Рид Д.* Исследование человеческого ума на принципе здравого смысла. СПб., 2000; *Компаньон А.* Демон теории: Литература и здравый смысл. М., 2001.

## ЗЕРКАЛО

1) инструмент визуальной магии; 2) мифологема отражения и альтернатики реального; 3) позиция и образ проективного видения, универсалия культуры. Архаическая семантика Зс. синкретизирует свойства органики и качества артефакта: см. мифологию отражения в мифе о Нарциссе. В ритуале гадания (в частности, святочного) Зс. выполняет роль границы, маркирующей вход в потустороннее. Этимон 'зеркала' ('зрак') указывает на возможность нездешнего видения: Зс. указывает местонахождения пропавших предметов и существ, оно есть «экран», демонстрирующий картины прошлого и ветвящегося будущего (зеркало повелительницы эльфов во «Властелине Колец», 1914–1955 Д. Р. Р. Толкиена); покажет вора, злоумышленника, суженого; оно обладает автономной изобразительной памятью (прообраз фотографии; ср. зеркальные цветы в сказке К. Булычева «Сто лет тому вперед»). Зс. является индикатором человеческого и даже личностного (нечисть безвидна; бесы не имеют своего лица и не отражаются в Зс.), оно наделено речью и характером. Физические свойства и оптические эффекты Зс. (инверсия левого и правого; бесстрастный «натурализм» отражения) обеспечили ему демоническую репутацию; см. устойчивый мотив кривого Зс., подающего весть о мире кривды и запредельно-перевернутого мира и гротескные Зс. «комнаты смеха». Зс. – источник неосознанной тревоги и страха. В христианской атмосфере дома Зс. воспринималось как анти-икона или как пародия на нее; схожая реакция – на театр: Зс. и лицедей столь же неуместны в храме, как монах – в толпе ряженых. Зс. – атрибут лукавого, карнавального мира с акцентом на «женское»; в этом смысле языческие семантические реликты в Зс. ам-

бивалентны: оно может сулить чаемое (увидеть З. во сне – к свадьбе), но может быть и опасным предметом (даже после смерти владельца; ср. обычаем занавешивания зеркальных поверхностей в доме покойника). Мифология З. возникла на упорном отрицании физики прямого отражения и перспективы. Самоочевидная симметрия трактуется как асимметрия, а равнодушная «объективность» зримого в нем есть умышленная деформация «объекта» с позиции неправого зрения и лживой зеркальной души. Человеку трудно согласиться со своим отражением, – и тогда последнее становится партнером по «диалогу» (по сути – овнешненному ауто-монологу). Признание неадекватности подобия и растущее на этой почве недоверие к гносеологическому принципу отражения породили множественный мир псевдокопий, двойников, мимикрий и подделок под «я», которые образовали реальность теней, эстетическую действительность искусства (о ней и рассказывает миф о Нарциссе), ментальные пространства самосознания и его превращенных форм. З. обречено оказаться принципом и инструментом познания и персонологии, метафорой творчества, источником смутного ощущения «иного» и Другого, а в этом смысле – единственным бытовым предметом, «идея» которого больше его самого. Идея зеркальности как универсального онтологического принципа не покидает философской почвы с рождением многовидной эйдологии подобия (традиция «мимесиса») и с признанием за Универсумом свойств единомножественной целостности, смыслоозаренное единство которой может быть описано на языке зеркальной стереометрии, включающей в свои объемы динамические проекции, развертки, иерархии и ярусы. Целостность (мира, организма, текста) проявлена в способности каждого значимого элемента нести в себе («отражать») свойства, смысл и память целого (атом, живая клетка, лексема). Слово 'зеркало' не стало термином философии, но в составе аргументивной лексики сохранило внутреннюю энергию убеждения, особенно в ситуациях кардинальной смены картин мира. Примером таковой может послужить творчество Николая Кузанского, с его представлениями об активной онтологии свертывания / развертывания, где образ З. призван к означению единства космогонического и энтропийного демиургического «человеческого Бога» (*Humanis Dei*). Кузанец согласен с мыслью Платона о том, что весь мир есть царство взаимных созерцаний и зеркальных пересечений. У Кузанца обе стороны З. Мира обладают способностью отражения, причем плоскости могут свернуться в одну точку, развернуться в мировой зеркальный Шар с переменным объемом. Образ зеркально-шаровидного мира, насыщенного памятью симультанных состояний времен и пространств, стал достоянием гносеологических утопий в литературе; традицию эту суммировал Х. Л. Борхес. Как Божье З. восприняли природу пантеизм и поэтическая натурфилософия (Г. Сковорода, Ф. Тютчев). Кардинальную роль сыграло З. в открытии и утверждении канонов прямой живописной перспективы; ср. увлечение ренессансными художниками образами окна и З. Примерно тогда же возникает и своего рода риторика З. его вставляют в портретную раму, отражение воспринимается как натуральный «автопортрет». Зеркальная эстетика жизнеподобия, предъявившая искусству требования наивного реализма, также не заставила себя ждать (она дожила до эпохи соцреа-

лизма и соцдадаизма). На архетип З. («Юности честное зеркало») опирались каноническая этика должностования. С победой релятивистских картин мира зеркало актуализует научно–художественные парадоксы возможных миров (по модели Л. Кэррола) и тексты, в которых исторические эпохи смотрятся друг в друга на манер сопоставленных зеркал (М. А. Булгаков, С. И. Кирсанов, ср. параллельное кино и поэтику отражения у А. Тарковского - «Зеркало»). Поэтика авангарда XX в. использует З. как эстетический принцип распыления реальности, в противоположность принципу зеркального собирания мира вокруг напряженного рефлектирующего «я» – см. прозу С. Кьеркегора. З. эстетизируется в эротической лирике (у В. Брюсова оно – свидетель свидания и соглядатай; у А. Ахматовой – шкатулка памяти). А. Белый и А. Вознесенский увидели в З. инструмент построения «иношних» альтернатив бытия, с его кубистическими и супрематическими разломами и перевертышами; В. Хлебников увлечен созданием текстов для зеркального чтения (палиндром), а А. Платонов – зеркального синтаксиса прозы с инверсией причин и следствий (золу в «Чевенгуре», <с 1929> «не разгребают куры, потому что их поели»). Авторитет З. как инициатора визуальной наглядности окончательно подорван трансцендентальной эстетикой лица (см. лик\лицо\личина) и философией Другого. Комментируя ситуацию «человек перед зеркалом» М. Бахтин говорит, что в З. личность видит не себя (для этого потребна эстетически компетентная позиция Другого), но 1) лицо, которое «я» намерено показать Другому; 2) реакцию на него Другого; 3) реакцию на реакцию Другого. Эта триада, заслоняющая «я» от себя (сходная с триединой структурой театральной игры по Б. Брехту) неявно намекает на старинную репутацию З. как дьявольского стекла. Поэтому в присутствии З. человек не избавлен от одиночества, но углубляет его: в З. происходит дурная объективация и насильственная коррекция сложившегося в памяти «я» автообраза. З. подает «я» принципиально чужое лицо; ср. эффект неузнавания себя на официальных фотоснимках (В. Ходасевич: «Разве мама любила такого?»). Если с позиции Другого подлинность лица удостоверяется как «З. души», то мертвый буквализм отражения в стекле способен спровоцировать на истерию и смертельный поединок с зеркальным двойником, агрессивным и эпатирующим (В. Брюсов). Если облик человеческий хранит наследно–родовое богоподобие, то З. кажет «я» обезьянью карикатуру на него (З. изобрел дьявол – Обезьяна Бога); человек улыбается своему отражению со смешанным чувством удивления и недоумения (подобное чувство возникает при сравнении портрета известной личности и посмертной маски). Двое перед З. не в состоянии сохранить серьезную мину: зеркальное тождество избыточно и внеэстетично, оно воспринимается в категории нелепого.

**Тексты:** *Аджзи* (Х. Сиддики). Зеркало примера, 1914; *Ансори Ф.* Зеркало сердца, 1973; *Ашк У.* Идущее по городу зеркало, 1963; *Безкман Э.* Колодезное зеркало, 1966; *Борхес Х. Л.* Алеф, 1949; *Брехт Б.* 1) Малый органон для театра, 1949; 2) Диалектика в театре, 1953; *Брюсов В. Я.* В зеркале / сб. «Земная ось», 1907; *Буков Е. Н.* Зеркало. Сб., 1978; *Булгаков М. А.* Мастер и Маргарита, 1929–1940; *Бундаде Ян,* ван. Зеркало мирян, 1325–30; *Верфель Ф.* Человек из зеркала. Пьеса, 1920; *Виланд К. М.* Золотое зеркало. Роман. 1772; *Галиев Ш. Г.* Волшебное зеркало. Поэт. сб. 1874; *Готхельф И.* Крестьянское зеркало, или История жизни

Иеремии Готхельфа. 1836; *Дандин* (Индия, 8 в.). Зеркало поэзии. Трактат; *Деляну М.* Волшебные зеркала. Поэт. сб., 1927; *Дешан Э.* Зерцало брака, 14 в.; *Диего А.* Сквозь мое зеркало. Поэт. сб., 1981; Журнал «Зеркало света», 1787; *Иванов С. М.* Абсолютное зеркало, М., 1977; *Кирсанов С. И.* Зеркала, 1970; *Клеветский Л.* Grimасы зеркала. Стихи. Ревель, 1920; *Коллингвуд К.* Зеркало духа, или Карта знания, 1914; *Кроткий Э.* Портрет и зеркало. М., 1959; *Крустен Э.* Зеркало на улице. 1978; *Кэрл Льюис.* Алиса в Зазеркалье, 1896; *Ли Жучжэн.* Цветы в зеркале. Фант. роман, 1828 (пер. 1959); *Мальро А.* Зеркало лимба. М., 1989; *Маргарита Наваррская.* Зерцало земной души, 1531 (стихи); *Марлант Якоб, ван.* Историческое зеркало, 1283–1288; *Меморский М. Ф.* Зеркало, в которое всякому человеку смотреться должно, или Должности человеческие. М., 1794; *Мери В. В.* Женщина, нарисованная на зеркале, 1963; *Нигер Нирекер.* Зерцало глупцов. 1160–1179; *Николай Кузанский.* Простец об уме. 6, 92; *Одоевцева И. В.* (И. Г. Гейнике) Зеркало. Роман. Брюссель, 1939; *О'Кейси Ш.* Зеркало в моем доме. Автобиографическая проза, 1969; *О'Коннор Ф.* Зеркало на дороге. Исследование современного романа, 1957; *Ортис А.* Зеркало и окно. Роман. 1967 (Эквадор); *Платонов А. П.* Чевенгур, 1929; *Полонский Я. П.* За окном в тени мелькает...; *Рейсбрук Ян, ван.* Зеркало вечного блаженства, 1359; *Ренье А., де.* Зеркало часов, 1910; *Салакру А.* Зеркало. Пьеса. 1956; *Спигел Х. Л.* Зерцало сердца. Дидактическая поэма. 1584 (Нидерланды); *Стиль А.* В зеркале – друг, 1977; *Тютчев Ф. И.* Последний катаклизм, 1831; *Ходасевич В. Ф.* Перед зеркалом, 1924; *Чаянов А. В.* Венецианское зеркало. М., 1985.

**Исследования:** *Айрапетян Вардан.* Зеркало души // В. Айрапетян. Герменевтические подступы к русскому слову. М., 1992. С. 90–96; *Бахтин М. М.* 1) Эстетика словесного творчества. М., 1979; 2) Человек у зеркала // М. М. Бахтин. Собр. соч.: В 7 т. М., 1996. Т. 5. С. 71; *Бодрийяр Жан.* Система вещей. М., 1995; *Введенский А. И.* О пределах и признаках одушевления. СПб., 1892; *Вайнштейн О. Б.* Волшебные стекла Э. Т. А. Гофмана // Литературные произведения XVIII–XX веков в историческом и культурном контексте. М., 1985. С. 124–130; *Вулис А. В.* Литературные зеркала. М., 1991; *Гарднер М.* Этот правый, левый мир. М., 1967; *Гончаренко С.* Зеркальная симметрия в музыке. Новосибирск, 1993; *Дубин В.* Зеркало в центре лабиринта (О символике запредельного у Борхеса) // Вопросы литературы. 1991. № 8. С. 154–157; *Лапшин И. И.* Проблема чужого «я» в новейшей философии. СПб., 1910; *Даниэль С. М.* Искусство видеть. Л., 1990; Зеркало. Семиотика 7зеркальности. Труды по знаковым системам. Вып. XXII. Тарту, 1988; *Исупов К. Г., Ульянова О. Н.* Номо Numerans Николая Кузанского // Историко-философский ежегодник '92. М., 1994; *Исупов К. Г.* Зеркало // Культурология. XX в. Энциклопедия. М., 1998. Т. 1; *Климович Т.* Мотив зеркала в творчестве В. Брюсова // В. Брюсов: Проблемы творчества. Сб. ст. Ставрополь, 1989. С. 23–33; *Котлярский А. М., Афанасьев А. П.* Почему мы смотримся в зеркало. М., 1991; *Лавров М.* Китайские зеркала ханьского времени // Материалы по этнографии. Л., 1927. Т. 4. Вып. 1; *Литвинский Б. А.* Зеркало в верованиях древних ферганцев // Советская этнография. М., 1964. № 3; *Лоренц К.* Обратная сторона зеркала. М., 1988; *Льюис Клайв С.* Переландра // Дружба народов. М., 1993. № 3; *Мерло-Понти М.* Око и Дух. М., 1992; *Молок Д. Ю.* Метаморфозы зеркала // Сообщения Гос. Музея изобразит. искусств им. А. С. Пушкина. М., 1991. Вып. 9; *Подорога В. А.* Метафизика ландшафта. М., 1993; *Правдивцев Э.* Эти таинственные зеркала // Наука и религия. 1998. № 1, 2; *Решетняк Л. В.* Вопросы истории и теории европейского палиндрома. Донецк, 1996; *Рон М. В.* 1) Метаморфозы образа зеркала в изобразительном ис-

кустве // Пунинские чтения – 2000: Матер. Межд-ой научной конф-ии: доклады и сообщения, СПб., 2000; 2) Роль зеркала в ритуале // Ритуальное пространство культуры: материалы международного форума 26 февраля – марта 2001 г., СПб., 2001; 3) Мифология зеркала // Интеллект, воображение, интуиция: Размышления о горизонтах сознания (философские и психологические аспекты): Материалы 8-го Международного философско-культурологического симпозиума 18–21 сент. 2000 г., СПб., 2001; *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997; *Турчин В.* Зеркало – пунктир истории // Декоративное искусство. СССР. М., 1987. № 5; *Филиппов Б. А.* Зеркало–Зазеркалье–Зерцало Клио: Исконный всесветный мотив в претворении Анны Ахматовой // Записки Русской Академической группы в США. Нью-Йорк, 1990. Т. 23. С. 139–151; *Хазанов А. М.* Религиозно-магическое понимание зеркала у сарматов // Советская этнография. М., 1964. № 3; *Червяков А.* Оловянные зеркала 17 века // Декоративное искусство СССР. М., 1975. № 5; *Шавкунов Э.* Зеркало души // Техника молодежи, 1991. № 10; *Чулков О. А.* «Живые зеркала». Мифология и метафизика отраженного образа // АКАДНМЕІА. Материалы и исследования по истории платонизма. СПб., 2000. Вып. 3. С. 192–214; *Шичалин Ю. А.* «Третий вид» у Платона и материя–зеркало у Плотина // Вестник древней истории, 1978, № 1; *Ямпольский М.* Что отражает зеркало // Декоративное искусство. М., 1987. № 5; *Austin H. D.* Dante and Mirrors // «Italica», v. 21, n. 1, march., 1944; *Belostocki J.* 1) The Eye and the Window. Realism and Symbolism of Light Reflections in the Art of Albrcth Durer and his Predecessors // Festschrift fur Gert von Osten, Cologne, 1970; 2) Man and Mirror in Painting Reality and Transcsisience // Studies in Lane Meditval and Renaissance Painting in Honor of Millard Meiss, N.Y., 1978; *Gloas J.* Mirror on the wall. The Connoisseur, v. 205, n. 824, oct. 1980; *Schwarz H.* The Mirror of the Artist and the Mirror of the Devout. // Studies in the history of Art dedicated to William E. Suida. L., 1959; *Eco Umberto.* Mirrors. Iconicity: essays on the nature of culture; Festsch fur Thomas A. Sebeok. Tubingen, 1986.